

**Sprawozdanie o wypłacalności
i kondycji finansowej
na dzień 31 grudnia 2025 roku
za rok obrotowy kończący się
tego dnia**

SALTUS TU Życie SA



Spis treści

Podsumowanie.....	3
A. Działalność i wyniki operacyjne.....	7
A1. Działalność.....	7
A2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej.....	9
A3. Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej).....	10
A4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności.....	13
A5. Wszelkie inne informacje.....	13
B. System zarządzania.....	14
B1. Informacje ogólne o systemie zarządzania.....	14
B2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji.....	22
B3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności.....	23
B4. System kontroli wewnętrznej.....	27
B5. Funkcja audytu wewnętrznego.....	30
B6. Funkcja aktuarialna.....	31
B7. Outsourcing.....	32
B8. Wszelkie inne informacje.....	34
C. Profil ryzyka.....	35
C1. Ryzyko aktuarialne.....	35
C2. Ryzyko rynkowe.....	38
C3. Ryzyko kredytowe.....	41
C4. Ryzyko płynności.....	43
C5. Ryzyko operacyjne.....	44
C6. Pozostałe istotne ryzyka.....	47
C7. Wszelkie inne informacje.....	53
D. Wycena do celów wypłacalności.....	54
D1. Aktywa.....	54
D2. Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe.....	71
D3. Inne zobowiązania.....	78
D4. Alternatywne metody wyceny.....	83
D5. Wszelkie inne informacje.....	84
E. Zarządzanie kapitałem.....	85
E1. Środki własne.....	85
E2. Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy.....	86
E3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności.....	87
E4. Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym.....	87
E5. Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności.....	87
E6. Wszelkie inne informacje.....	87
Spis tabel.....	88
Spis załączników.....	89

Podsumowanie

Zgodnie z art. 284 w zw. z art. 335 ust. 9 i 10 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (dalej: UDUiR) SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA (dalej: „Towarzystwo” lub SALTUS TU ŻYCIE SA) odpowiedzialne jest za sporządzenie sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej, które przedstawia w sposób rzetelny i jasny wszelkie istotne informacje ilościowe i jakościowe dotyczące działalności i wyników operacyjnych Towarzystwa, jego systemu zarządzania, profilu ryzyka, wyceny do celów wypłacalności oraz zarządzania kapitałem. Sprawozdanie to zatwierdzone jest przez Radę Nadzorczą.

Działalność i wyniki operacyjne

Towarzystwo prowadzi działalność ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczeń na życie na podstawie zezwolenia Ministra Finansów z dnia 24.12.1999 r. Zezwolenie obejmuje działalność ubezpieczeniową w Dziale I w grupach 1 – 5. Towarzystwo prowadzi działalność na terenie RP, głównie na rynku Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo – Kredytowych (dalej: SKOK) i ich członków oraz Banków Spółdzielczych i ich klientów.

W swojej ofercie Towarzystwo posiada produkty ubezpieczeniowe: zapewniające ochronę z tytułu zgonu ubezpieczonego posiadającego pożyczkę/kredyt/linię pożyczkową, a także z tytułu zgonu ubezpieczonego nie posiadającego produktu finansowego, ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów, ubezpieczenia związane z Ubezpieczeniowymi Funduszami Kapitałowymi, a także ubezpieczenia na życie z udziałem w zysku.

Działalność statutowa Towarzystwa w 2025 r. była kontynuacją działalności poprzedniego roku w zakresie realizacji założeń zaktualizowanej Strategii SALTUS Ubezpieczenia (Strategia krocząca, obejmująca 5 lat 2021 – 2025), zmierzającej między innymi do zwiększania przychodów przy zachowaniu rentowności i utrzymania stabilności kapitałowej, utrzymania i wzmocnienia pozycji Towarzystwa, jako wiodącego partnera ubezpieczeniowego dla członków SKOK i podmiotów systemu SKOK oraz klientów Banków Spółdzielczych, tworzenia nowych produktów i modyfikacji już oferowanych tak, aby zapewnić ich konkurencyjność rynkową oraz efektywność i rentowność, zapewnienia efektywności procesów operacyjnych, dzięki którym klienci otrzymują wysoką jakość obsługi, a także powstania rozwiązań technologicznych wspierających innowację i realizację celów biznesowych.

W 2025 r. Towarzystwo osiągnęło składkę przypisaną brutto w wysokości 130 767 tys. PLN (wzrost o 83 482 tys. PLN w porównaniu z 2024 r.).

Towarzystwo w 2025 r. uzyskało wynik techniczny na poziomie 4 266 tys. PLN wg Polskich Standardów Rachunkowości (dalej: „PSR”) – spadek o 1 264 tys. PLN w porównaniu do 2024 r.

Wynik z działalności lokacyjnej w 2025 r., bez uwzględniania pozostałych kosztów z działalności lokacyjnej, wyniósł 15 859 tys. PLN (wzrost o 8 180 tys. PLN).

Szczegółowe informacje na temat działalności i wyników operacyjnych Towarzystwa znajdują się w części A niniejszego sprawozdania.

System zarządzania

System zarządzania jest zorganizowany w Towarzystwie adekwatnie do skali i charakteru prowadzonej działalności i tym samym zapewnia realizację założonych celów strategicznych, a także odpowiednie i efektywne prowadzenie działalności. Organami Towarzystwa są: Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd.

Walne Zgromadzenie jest najwyższą władzą Towarzystwa i wykonuje swoje zadania na podstawie UDUiR, postanowień Statutu Towarzystwa oraz kodeksu spółek handlowych.

Stały nadzór nad działalnością Towarzystwa sprawuje Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza powołuje i odwołuje Zarząd, reprezentuje Towarzystwo przy zawieraniu umów pomiędzy Towarzystwem a członkami Zarządu oraz reprezentuje Towarzystwo w sporach pomiędzy członkami Zarządu a Towarzystwem.

Zarząd działa na podstawie UDUiR oraz innych obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do działalności prowadzonej przez Towarzystwo, a także Statutu i Regulaminu Zarządu. Zarząd kieruje działalnością Towarzystwa i do jego kompetencji należą wszelkie sprawy niezastrzeżone na mocy przepisów prawa lub postanowień statutu na rzecz innych organów Towarzystwa.

W Towarzystwie funkcjonują komitety: Komitet Audytu, Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem oraz Komitet ds. Zrównoważonego Rozwoju.

Komitet Audytu składający się z trzech członków Rady Nadzorczej, pełni funkcje konsultacyjno – doradcze dla Rady Nadzorczej Towarzystwa w zakresie: sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, systemu zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego.

Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem został powołany uchwałą Zarządu a jego celem jest nadzorowanie procesów zarządzania ryzykiem w Towarzystwie. Członkami Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem są: Zarząd, Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością (osoba nadzorująca funkcję zarządzania ryzykiem), Aktuariusz (osoba nadzorująca funkcję aktuarialną) oraz Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego.

Komitet ds. Zrównoważonego Rozwoju został powołany uchwałą Zarządu. W skład Komitetu ds. Zrównoważonego Rozwoju wchodzi Członek Zarządu odpowiedzialny za Pion Nadzoru jako Przewodniczący Komitetu, Manager ds. ESG, Dyrektor Działu Compliance, Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością oraz osoby reprezentujące obszar rozwój produktów ubezpieczeniowych, obsługi klienta, HR oraz marketingu. Celem działania Komitetu ds. Zrównoważonego Rozwoju jest sprawowanie nadzoru strategicznego nad działaniami zrównoważonego rozwoju w Towarzystwie.

W strukturze organizacyjnej Towarzystwo wyodrębniło osoby nadzorujące kluczowe funkcje: Audytora Wewnętrznego, Dyrektora Działu Compliance, Aktuariusza oraz Kierownika Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością. Zadania, tryb działania oraz stosowne uprawnienia osób nadzorujących kluczowe funkcje zostały opisane w następujących rozdziałach.

Profil ryzyka

Towarzystwo wdrożyło System Zarządzania Ryzykiem, który spełnia wymogi UDUiR. Do istotnych ryzyk, na które narażone jest Towarzystwo, należą ryzyka: aktuarialne, rynkowe, kredytowe, płynności,

operacyjne, konkurencji, utraty reputacji, zarażenia, strategiczne oraz zrównoważonego rozwoju. Spośród powyższych Towarzystwo uwzględnia w obliczeniach kapitałowego wymogu wypłacalności następujące ryzyka: aktuarialne, rynkowe, kredytowe oraz operacyjne.

Dla wszystkich istotnych z punktu widzenia Towarzystwa kategorii ryzyka powstała dokumentacja opisująca proces identyfikacji, oceny i pomiaru, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania.

Towarzystwo przeprowadziło testy warunków skrajnych na zlecenie Komisji Nadzoru Finansowego oraz na potrzeby własnej oceny ryzyka i wypłacalności. Żaden z analizowanych scenariuszy nie prowadził do sytuacji zagrażającej pozycji wypłacalności Towarzystwa.

W analizowanym okresie nie doszło do istotnych zmian w Systemie Zarządzania Ryzykiem i profilu ryzyka Towarzystwa.

Wdrożony System Zarządzania Ryzykiem jest zorganizowany adekwatnie do skali i charakteru prowadzonej działalności.

Wycena do celów wypłacalności

Wszystkie aktywa i pozostałe zobowiązania bilansu ekonomicznego wycenione zostały z użyciem metody rynkowej (zgodnie z art. 75 ust. 1 lit. a Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r.). Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe wyceniane są z uwzględnieniem najlepszego oszacowania opartego o przyszłe prognozowane przepływy pieniężne wynikające z umów ubezpieczenia zawartych przez Towarzystwo powiększonego o margines ryzyka wyznaczany metodą kosztu kapitału dopuszczonych środków własnych odpowiadających kapitałowemu wymogowi wypłacalności na pokrycie zobowiązań ubezpieczeniowych w całym okresie trwania polis (zgodnie z art. 76 – 86 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r.). Podstawa prawna sporządzenia bilansu regulacyjnego na dzień 31.12.2025 r. została przytoczona w części D. sprawozdania Wycena do celów wypłacalności.

W 2025 r. nie wystąpiły istotne zmiany w wycenie pozycji bilansowych.

Zarządzanie kapitałem

Towarzystwo zobowiązane jest do utrzymywania środków własnych wystarczających na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności i minimalnego wymogu wypłacalności. Na dzień 31.12.2025 r. kapitałowy wymóg wypłacalności wynosił 30 432 tys. PLN, a minimalny wymóg wypłacalności wynosił 17 017 tys. PLN. Środki własne Towarzystwa wynosiły 77 407 tys. PLN, więc pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności środkami własnymi wyniosło 254,36 %, natomiast pokrycie minimalnego wypłacalności środkami własnymi wyniosło 454,88 %.

Tak duża nadwyżka w pokryciu wymogów wypłacalności świadczy o mocnej pozycji kapitałowej Towarzystwa w stosunku do rozmiarów prowadzonej działalności ubezpieczeniowej.

Wszystkie środki własne to środki o najlepszych parametrach jakościowych pod względem dostępności do pokrycia strat i w całości zostały zakwalifikowane do kategorii 1.

Towarzystwo uznaje wysokość swoich aktualnych oraz prognozowanych wskaźników wypłacalności, jako bezpieczną. Przy zachowaniu dotychczasowej ostrożnej polityki lokacyjnej oraz struktury portfela ubezpieczeń nie przewiduje się istotnych zmian w zarządzaniu kapitałem.

Zdarzenia mające istotny wpływ na wypłacalność i sytuację finansową Towarzystwa

W 2025 r. nie wystąpiły zdarzenia mające istotny wpływ na wypłacalność i sytuację finansową Towarzystwa.

Integralną część niniejszego sprawozdania stanowi Załącznik 1 – formularze ilościowe dotyczące sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej odpowiadające działalności Towarzystwa.

A. Działalność i wyniki operacyjne

Niniejszy rozdział zawiera podstawowe informacje na temat profilu działalności Towarzystwa oraz wyniki finansowe osiągnięte w 2025 r.

A1. Działalność

Informacje na temat Towarzystwa

Nazwa Towarzystwa: SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna. Towarzystwo może używać skrótu: SALTUS TU ŻYCIE SA.

NIP: 5252150753

REGON: 016228050

Adres Towarzystwa: ul. Władysława IV 22, 81–743 Sopot.

Towarzystwo prowadzi działalność w formie spółki akcyjnej, zawiązanej aktem notarialnym w dniu 16.12.1999 r. przed notariuszem Magdaleną Proniewicz prowadzącym Kancelarię Notarialną w Warszawie (Repertorium Nr A–13167/99). Spółka jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym, prowadzonym przez Sąd Rejonowy Gdańsk–Północ VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem 0000014478.

Jednostkami dominującymi bezpośrednio SALTUS TU ŻYCIE SA:

- 1) SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych z siedzibą w Sopocie, poprzednia nazwa Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo – Kredytowych, zarejestrowane w Sądzie Rejonowym Gdańsk–Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000117377,
- 2) SaltLux Holding S.à.r.l. z siedzibą w Luksemburgu, 12C, rue Guillaume J. Kroll L–1882 Luxembourg.

Nazwa i siedziba organu nadzoru

Odpowiedzialność za nadzór finansowy nad Towarzystwem ponosi Komisja Nadzoru Finansowego z siedzibą w Warszawie, przy ul. Piękna 20, 00–549 Warszawa.

Nazwa i siedziba podmiotu przeprowadzającego badanie

Biegłym rewidentem odpowiedzialnym za przeprowadzenie badania niniejszego Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej jest Edyta Kalińska (numer ewidencyjny 10336) działająca w imieniu BDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 12, 02–676 Warszawa, wpisaną na listę firm audytorskich pod numerem 3355.

Struktura właścicielska i kapitałowa

Akcjonariusze Towarzystwa na dzień 31.12.2025 r.:

- 1) SaltLux Holding S.à.r.l. z siedzibą w Luksemburgu, będące właścicielem 554.445 akcji,
- 2) SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych (poprzednia nazwa: Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo – Kredytowych) z siedzibą w Sopocie, będące właścicielem 195 000 akcji,

3) Fundacja Wspierania Ubezpieczeń Wzajemnych z siedzibą w Sopocie, będąca właścicielem 555 akcji.

Wszystkie akcje są zwykłe.

Istotne linie biznesowe Towarzystwa

Towarzystwo prowadzi działalność ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczeń na życie na podstawie zezwolenia Ministra Finansów z dnia 24.12.1999 r. Zezwolenie obejmuje działalność ubezpieczeniową w Dziale I w grupach 1 – 5. Towarzystwo prowadzi działalność na terenie RP. Wyodrębnione zostały następujące linie biznesowe:

(2) UBEZPIECZENIA NA WYPADEK UTRATY DOCHODÓW

Do tej linii biznesowej zaliczamy wszystkie ryzyka wypadkowe oraz chorobowe w ramach ubezpieczeń będących w portfelu Towarzystwa. Produkty oferowane są w formie indywidualnej oraz grupowej. Zarówno w przypadku ubezpieczeń „stand alone” czyli niepowiązanych z pożyczką/kredytem/linią pożyczkową jak i powiązanych z produktami pożyczkowymi/kredytowymi oferta Towarzystwa obejmuje szeroki zakres ryzyk wypadkowych i chorobowych.

(29) UBEZPIECZENIA ZDROWOTNE

Do tej linii biznesowej zaliczane są indywidualne oraz grupowe ubezpieczenia na życie obejmujące ochronę w zakresie ryzyk chorobowych oraz następstw nieszczęśliwych wypadków. Produkty przypisane do tej linii nie są obecnie aktywnie oferowane. Portfel obejmuje ubezpieczenia przejęte z Macif Życie TUW.

(30) UBEZPIECZENIA Z UDZIAŁEM W ZYSKU

Do tej linii biznesowej przyporządkowane zostały ubezpieczenia na życie i dożycie, gwarantujące wypłatę środków zarówno w przypadku zgonu ubezpieczonego, jak i dożycia przez ubezpieczonego określonego wieku. Produkty tej linii biznesu nie są aktywnie oferowane, w jej skład wchodzi ubezpieczenia tzw. „starego portfela” przejętego od MetLife oraz Macif Życie TUW.

(31) UBEZPIECZENIA Z UBEZPIECZENIOWYM FUNDUSZEM KAPITAŁOWYM

Produkty zaliczone do tej linii mają głównie charakter inwestycyjny, aczkolwiek łączą w sobie element oszczędnościowy, umożliwiający gromadzenie na rachunku polisy kapitału oraz element ochronny. Do tej grupy zaliczamy m. in. Pracownicze Programy Emerytalne, Indywidualne Konto Emerytalne. Istotność produktów tej linii ulega obniżeniu, ponieważ Towarzystwo aktualnie poza PPE nie oferuje nowym klientom produktów z UFK.

(32) POZOSTAŁE UBEZPIECZENIA NA ŻYCIE

Uwzględniono wszystkie produkty, które nie spełniają definicji innych linii biznesowych. Wśród ubezpieczeń oferowanych w tej linii biznesowej wyróżniamy produkty zapewniające ochronę z tytułu zgonu ubezpieczonego, posiadającego pożyczkę/kredyt/linię pożyczkową, a także z tytułu zgonu ubezpieczonego nie posiadającego produktu finansowego. Produkty tej istotnej linii biznesowej oferowane są w formie indywidualnej oraz grupowej.

Istotne zdarzenia gospodarcze

Brak istotnych zdarzeń w analizowanym okresie.

A2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej

Wyniki z działalności ubezpieczeniowej zostały ustalone zgodnie z zasadami sporządzania sprawozdania statutowego.

Tabela 1 Wyniki z działalności ubezpieczeniowej

SALTUS TU ŻYCIE SA	2024	2025	Zmiana
Składki na udziale własnym	67 646	67 103	-543
Składka przypisana brutto	47 285	130 767	83 482
Udział reasekuratora w składce	-2 741	-2 857	-116
Zmiana stanu rezerw składek na udziale własnym	23 101	-60 807	-83 908
Odszkodowania i świadczenia	12 902	14 946	2 044
Wypłacone odszkodowania brutto	14 863	16 954	2 090
Udział reasekuratora w odszkodowaniach	-1 012	-1 239	-226
Zmiana stanu rezerw na odszkodowania na udziale własnym	-949	-769	180
Zmiana stanu innych rezerw technicznych na udziale własnym	3 062	7 551	4 489
Koszty działalności ubezpieczeniowej na udziale własnym	52 581	55 448	2 867
Wynik z działalności lokacyjnej	7 330	15 460	8 130
Wynik z działalności technicznej – pozostałej	-900	-352	548
Wynik techniczny wg PSR	5 531	4 266	-1 264

[tys. PLN]

Główne pozycje składające się na wynik z działalności ubezpieczeniowej Towarzystwa, tj. składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty w podziale na istotne linie biznesowe. Składki przypisane oraz zarobione wykazane zostały zgodnie z art. 1 pkt 11 i 12 Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2015/35.

Tabela 2 Główne pozycje wyniku z działalności ubezpieczeniowej

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty z działalności ubezpieczeniowej wg LOB	Pozostałe ubezpieczenia na życie (32)			Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów (2)		
	2024	2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Składka przypisana brutto	39 685	97 627	57 942	3 481	28 496	25 015
Składka zarobiona netto	51 278	52 757	1 479	12 396	9 851	-2 545
Odszkodowania i świadczenia netto	10 003	10 339	336	1 076	1 222	146
Koszty poniesione, w tym:	42 640	45 341	2 701	10 367	10 448	81
Koszty działalności lokacyjnej netto	225	239	13	28	47	19
Koszty likwidacji szkód netto	570	611	40	323	344	20
Koszty akwizycji netto	25 320	22 993	-2 327	6 879	5 813	-1 066
Koszty ogólne netto	16 525	21 498	4 974	3 137	4 244	1 108

[tys. PLN]

W 2025 r. SALTUS TU ŻYCIE SA osiągnął wynik techniczny wg PSR na poziomie 4 266 tys. PLN, co stanowi spadek w stosunku do roku ubiegłego o 1 264 tys. PLN.

Składka przypisana brutto uległa zwiększeniu o 83 482 tys. PLN w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wzrost ten dotyczył głównie linii biznesu *Pozostałe ubezpieczenia na życie (linia 32)* i wyniósł 57 942 tys. PLN, natomiast składka przypisana brutto w linii biznesu *Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów (linia 2)* wzrosła o 25 015 tys. PLN.

Przyczyną wzrostu składki przypisanej w 2025 r. w porównaniu z rokiem ubiegłym było wdrożenie na rynku SKOK Rekomendacji U z dniem 1 stycznia 2025 roku, po wdrożeniu której Towarzystwo sprzedawało więcej ubezpieczeń CPI działu I niż to było w roku poprzednim.

Łączna składka zarobiona brutto Towarzystwa spadła w stosunku do roku ubiegłego o 427 tys. PLN. Efekt zwiększonej sprzedaży produktów CPI i jego wzrost w składce zarobionej będzie widoczny w wynikach Towarzystwa w następnych latach.

Saltus TU ŻYCIE SA wypłaciło odszkodowania i świadczenia brutto w wysokości 16 954 tys. PLN, co stanowi wzrost wypłaty odszkodowań w stosunku do 2024 r. o 2 090 tys. PLN (wyższa wielkość wykupów w LOB31 o 1 350 tys. PLN).

Koszty działalności ubezpieczeniowej wyniosły 55 448 tys. PLN (wzrost do roku poprzedniego o 2 867 tys. PLN, w tym zanotowano spadek kosztów akwizycji o 3 276 tys. PLN i wzrost kosztów administracyjnych o 6 266 tys. PLN).

Wskaźnik kosztów akwizycji w relacji do składki zarobionej brutto wyniósł 42,2 % (spadek o 4,4 p.p. w stosunku do 2024 r.). Wskaźnik kosztów administracyjnych w relacji do składki zarobionej brutto wyniósł w porównywanych okresach odpowiednio 28,8 % i 38,0 % (wzrost o 9,2 p.p.).

Wskaźnik poziomu szkodowości na bazie składki zarobionej brutto wyniósł 23,5% i wzrósł o 3,4 p.p. w stosunku do 2024 r.

Szczegółowe informacje o przychodach i kosztach poszczególnych linii biznesowych zawierają formularze S.05.01.02. w układzie zgodnym z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2023/895 z dnia 4kwietnia 2023 r. Towarzystwo prowadzi działalność jedynie na obszarze RP, dlatego nie wypełniało formularza S.05.02.04. wg kraju.

A3. Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)

Przychody i koszty z działalności lokacyjnej Towarzystwa w 2025 r. z informacją porównawczą za 2024 r. oraz wyniki z działalności lokacyjnej bez uwzględniania pozostałych kosztów działalności lokacyjnej w podziale na rodzaje posiadanych lokat finansowych.

Tabela 3 Przychody, koszty i wyniki z działalności lokacyjnej

Przychody i koszty z działalności lokacyjnej	2024	2025	Zmiana
Przychody z lokat, w tym:	10 286	16 634	6 348
Przychody z innych lokat finansowych, w tym:	8 409	11 729	3 320
– z udziałów, akcji, innych papierów wartościowych o zmiennej kwocie dochodu oraz jednostek uczestnictwa i certyfikatów inwestycyjnych w funduszach inwestycyjnych	372	346	-26
– z dłużnych papierów wartościowych	7 605	10 874	3 269
– z lokat terminowych w instytucjach kredytowych	167	245	78
– z pozostałych lokat	266	264	-2
Wynik dodatni z rewaloryzacji lokat	0	0	0
Wynik dodatni z realizacji lokat	1 877	4 905	3 028
Niezrealizowane zyski z lokat	91	175	84
Koszty działalności lokacyjnej, w tym:	2 373	1 231	-1 142
Pozostałe koszty działalności lokacyjnej	348	399	50
Wynik ujemny z rewaloryzacji lokat	0	0	0
Wynik ujemny z realizacji lokat	2 025	833	-1 192
Niezrealizowane straty na lokatach	674	117	-557
Wynik z działalności lokacyjnej bez uwzględnienia pozostałych kosztów z działalności lokacyjnej	7 679	15 859	8 180
Wynik z działalności lokacyjnej po uwzględnieniu pozostałych kosztów z działalności lokacyjnej	7 330	15 460	8 130

[tys. PLN]

Wyniki z działalności lokacyjnej bez uwzględnienia pozostałych kosztów działalności lokacyjnej w podziale na rodzaje lokat:

Tabela 4 Wyniki działalności lokacyjnej według rodzaju lokat

Wynik z działalności lokacyjnej – rodzaj lokaty	2024	2025	Zmiana
Obligacje Skarbu Państwa i gwarantowane, bądź poręczone przez Skarb Państwa	4 104	8 694	4 590
Depozyty bankowe	167	245	78
Akcje notowane	1 033	4 361	3 328
Obligacje korporacyjne	2 019	2 213	195
Pożyczka podporządkowana	357	346	-11
* [tys. PLN]	7 679	15 859	8 180

* bez uwzględnienia pozostałych kosztów lokacyjnych

Wynik z działalności lokacyjnej łącznie z aktywami UFK (bez uwzględnienia pozostałych kosztów z działalności lokacyjnej) wyniósł 15 859 tys. PLN i wzrósł o 8 180 tys. PLN w porównaniu z rokiem poprzednim. Towarzystwo uzyskało w podziale na rodzaj lokaty wzrost wyników dla portfela obligacji i akcji notowanych. Korzystniejsza koniunktura rynkowa przełożyła się na wyższe wyceny oraz lepszy niż w roku ubiegłym wynik z realizacji sprzedaży obligacji SP oraz akcji notowanych (łączny wzrost o 7 918 tys. PLN). Towarzystwo było również w posiadaniu większego wolumenu obligacji skarbowych.

Towarzystwo w 2025 r. oferowało sześć Ubezpieczeniowych Funduszy Kapitałowych. Klienci do wyboru mieli fundusze o różnej strategii inwestycyjnej, tj. UFK Obligacji PPE, UFK Pieniężny PPE, UFK Akcji PPE. W ramach tych UFK środki klientów inwestowane były w obligacje emitowane przez Skarb Państwa, akcje notowane na giełdzie.

Wynik z działalności lokacyjnej w przypadku aktywów, gdzie ryzyko lokaty ponosi ubezpieczający, wyniósł 6 467 tys. PLN i był wyższy o 4 922 tys. PLN w stosunku do wyniku 2024 r.

Tabela 5 **Wskaźniki rentowności lokat**

Wskaźniki rentowności lokat	2024	2025	Zmiana
Wskaźniki rentowności lokat pozycja B bilansu	4,5	9,0	4,6
Dane w [%]			

Do wyliczenia wskaźników uwzględniono zyski i straty ujęte w kapitale z aktualizacji wyceny lokat portfela SALTUS TU ŻYCIE SA.

Rentowność lokat wzrosła o 4,6 pp. w stosunku do roku ubiegłego i wyniosła 9,0% zgodnie z metodyką BION (bez grupy 3).

Na wyższą rentowność lokat dla pozycji B w 2025 r. wpływ miały osiągnięte wyższe przychody z lokat w analizowanym roku oraz większy przyrost wyceny aktywów odnoszony w kapitał z aktualizacji wyceny łącznie o 7 784 tys. PLN w porównaniu z rokiem poprzednim.

Informacja dotycząca zysków i strat z działalności lokacyjnej ujętych bezpośrednio w kapitale własnym (kapitale z aktualizacji wyceny) z informacją porównawczą za 2024 r.

Tabela 6 **Kapitał z aktualizacji wyceny – rodzaj lokaty**

Kapitał z aktualizacji wyceny – rodzaj lokaty	2024	2025	Zmiana
Obligacje Skarbu Państwa i gwarantowane, bądź poręczone przez Skarb Państwa	-4 307	1 512	5 818
Akcje notowane	108	123	15
Obligacje korporacyjne	9	12	3
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	796	-313	-1 109
* [tys. PLN]	-3 394	1 334	4 728

* różnica między wartością rynkową, a skorygowaną ceną nabycia aktywa finansowego

Na koniec 2025 r. wielkość kapitału z aktualizacji wyceny wyniosła 1 334 tys. PLN i była wyższa o 4 728 tys. PLN w stosunku do roku poprzedniego.

Wzrost wartości kapitału z aktualizacji wyceny dotyczył głównie obligacji Skarbu Państwa, obligacji gwarantowanych bądź poręczonych przez Skarb Państwa i był wyższy o 5 818 tys. PLN w porównaniu do roku ubiegłego co było wynikiem korzystnej sytuacji na rynku finansowym.

A4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

Wynik z pozostałej działalności operacyjnej wyniósł -369 tys. PLN i wzrósł w stosunku do roku poprzedniego o 8 tys. PLN.

Tabela 7 **Wynik z pozostałych rodzajów działalności operacyjnej**

Wynik z pozostałych rodzajów działalności operacyjnej	2024	2025	Zmiana
zmiana stanu rezerw, w tym na świadczenia emerytalne i inne obowiązkowe świadczenia	-349	-340	9
saldo pozostałych przychodów i kosztów	-29	-29	-1
[tys. PLN]	-377	-369	8

Umowy leasingowe

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. posiadało aktywne umowy leasingowe z tytułu najmu powierzchni biurowych (rozpoznane zgodnie z MSSF 16). SALTUS TU ŻYCIE SA rozpoznało i wykazało na dzień bilansowy aktywo z tytułu prawa użytkowania oraz zobowiązanie finansowe z tytułu leasingu na kwotę 4 184 tys. PLN.

Rozpoznanie aktywów i zobowiązań z tytułu leasingu powoduje zwiększenie wartości aktywów i pasywów ogółem o taką samą kwotę wynikającą z przyjętych oszacowań do wyceny. Nie wpłynie na nadwyżkę aktywów nad pasywami (jedynie na strukturę bilansową).

A5. Wszelkie inne informacje

Wszelkie istotne informacje zostały przedstawione powyżej.

Postępowania pozasądowe wszczęte w 2025 r.

Brak postępowań pozasądowych wszczętych w 2025 r.

B. System zarządzania

W niniejszym rozdziale zaprezentowano podstawowe informacje na temat funkcjonującego w Towarzystwie systemu zarządzania.

B1. Informacje ogólne o systemie zarządzania

Organy Towarzystwa

Organami Towarzystwa są: Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd.

WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY

Walne Zgromadzenie jest najwyższą władzą Towarzystwa i wykonuje swoje zadania na podstawie UDUiR, kodeksu spółek handlowych oraz postanowień Statutu Towarzystwa.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy między innymi:

- 1) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania Zarządu z działalności Towarzystwa, bilansu dla celów rachunkowości oraz rachunku zysków i strat za rok obrotowy,
- 2) podejmowanie uchwał o podziale zysku lub pokryciu strat za rok obrotowy,
- 3) udzielanie członkom Rady Nadzorczej i Zarządu absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
- 4) powoływanie i odwoływanie Rady Nadzorczej,
- 5) ustalanie wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej z racji pełnionych przez nich obowiązków,
- 6) dokonywanie zmian statutu,
- 7) dokonywanie oceny funkcjonowania polityki wynagradzania,
- 8) uchwalanie zmian dotyczących zakresu działalności ubezpieczeniowej,
- 9) podejmowanie uchwał o rozwiązaniu Towarzystwa lub połączeniu z innym towarzystwem.

RADA NADZORCZA

Stały nadzór nad działalnością Towarzystwa sprawuje Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza powołuje i odwołuje Zarząd, reprezentuje Towarzystwo przy zawieraniu umów pomiędzy Towarzystwem a członkami Zarządu oraz reprezentuje Towarzystwo w sporach pomiędzy członkami Zarządu a Towarzystwem. Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- 1) ocena sprawozdania finansowego Towarzystwa oraz sprawozdania Zarządu z działalności Towarzystwa w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
- 2) badanie sprawozdania Zarządu z działalności Towarzystwa, badanie wniosków Zarządu co do podziału nadwyżki bilansowej albo pokrycia straty bilansowej,
- 3) składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego, pisemnego sprawozdania z wyników tej oceny,
- 4) zawieszanie z ważnych powodów w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu,
- 5) delegowanie członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu nie mogących sprawować swoich obowiązków,
- 6) przygotowanie, uchwalanie i nadzór nad realizacją polityki wynagradzania członków Zarządu oraz ustalanie wynagrodzeń członków Zarządu,
- 7) opracowywanie i przedstawianie raz w roku Walnemu Zgromadzeniu raportu z oceny funkcjonowania polityki wynagradzania w Towarzystwie,

- 8) wyrażanie opinii w przedmiocie zawierania przez Towarzystwo transakcji z podmiotami powiązаныmi z Towarzystwem istotnie wpływających na sytuację finansową lub prawną Towarzystwa lub prowadzących do nabycia lub zbycia albo innego rozporządzenia znacznym majątkiem Towarzystwa,
- 9) zatwierdzanie strategii prowadzenia działalności Towarzystwa,
- 10) wybór biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania rocznego sprawozdania finansowego Towarzystwa,
- 11) monitorowanie realizacji przyjętych przez Towarzystwo zasad dotyczących dystrybucji ubezpieczeń,
- 12) podejmowanie niezbędnych czynności nadzorczych w zakresie realizacji przyjętych celów strategicznych, istotnych zmian poziomu ryzyka lub materializacji istnych ryzyk w działalności Towarzystwa, a także w zakresie sprawozdawczości finansowej,
- 13) ocena stosowania wprowadzonych w Towarzystwie Zasad Ładu Korporacyjnego,
- 14) wyrażanie zgody na powoływanie i odwoływanie przez Zarząd osoby kierującej komórką audytu wewnętrznego oraz osoby kierującej komórką do spraw zapewnienia zgodności,
- 15) zatwierdzanie strategii zarządzania ryzykiem oraz nadzór na jej realizacją,
- 16) dokonywanie okresowej kontroli adekwatności, efektywności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej,
- 17) zatwierdzanie i nadzorowanie realizacji strategii zarządzania ryzykiem w obszarze reasekuracji,
- 18) rozpatrywanie spraw wnoszonych przez Zarząd,
- 19) zatwierdzenie wniosków Zarządu w sprawach nabywania, obciążania i zbywania nieruchomości Towarzystwa,
- 20) zatwierdzanie i nadzorowanie realizacji strategii zarządzania ryzykiem w obszarze reasekuracji,
- 21) zatwierdzanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej Towarzystwa,
- 22) wytyczanie ogólnych kierunków polityki ubezpieczeniowej Towarzystwa oraz merytoryczny nadzór nad jej realizacją.

Skład Rady Nadzorczej w 2025 r. nie ulegał zmianie. W stanie na 31.12.2025 r. w skład Rady Nadzorczej wchodził:

Grzegorz Bierecki

Przewodniczący Rady Nadzorczej

Janusz Ossowski

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Jarosław Bierecki

Sekretarz Rady Nadzorczej

Lech Lamenta

Członek Rady Nadzorczej

Adam Meller

Członek Rady Nadzorczej

Wioletta Kożuch

Członek Rady Nadzorczej

ZARZĄD

Zarząd działa na podstawie UDUiR oraz innych obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do działalności prowadzonej przez Towarzystwo, a także Statutu i Regulaminu Zarządu. Zarząd kieruje działalnością Towarzystwa i do jego kompetencji należą wszelkie sprawy niezastrzeżone na mocy przepisów prawa lub postanowień statutu na rzecz innych organów Towarzystwa.

Do kompetencji Zarządu należy w szczególności:

- 1) zawieranie umów ubezpieczeniowych oraz zaciąganie innych zobowiązań niezbędnych do realizacji zadań Towarzystwa,
- 2) zatwierdzanie ogólnych warunków ubezpieczenia,
- 3) przygotowywanie dokumentacji związanej z prowadzeniem działalności ubezpieczeniowej,
- 4) przygotowanie planów działalności i rozwoju Towarzystwa,
- 5) przygotowywanie planu finansowego Towarzystwa i przedkładanie do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej,
- 6) określanie struktury organizacyjnej Towarzystwa,
- 7) lokowanie wolnych środków finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- 8) prowadzenie księgowości Towarzystwa,
- 9) przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu, do zatwierdzenia, rocznego sprawozdania z działalności Towarzystwa, bilansu dla celów rachunkowości oraz rachunku zysków i strat za rok obrotowy,
- 10) zatrudnianie pracowników Towarzystwa,
- 11) sprawowanie nadzoru nad systemem kontroli wewnętrznej w Towarzystwie,
- 12) sprawowanie nadzoru nad systemem zarządzania ryzykiem w Towarzystwie.

W 2025 r. skład Zarządu nie ulegał zmianie. W stanie na 31.12.2025 r. w skład Zarządu wchodził:

Robert Łoś

Prezes Zarządu odpowiedzialny za Pion Ubezpieczeń

Anna Gołąbek

Wiceprezes Zarządu
odpowiedzialna za Pion
Sprzedaży i Marketingu

Mariusz Czajka

Wiceprezes Zarządu
odpowiedzialny za Pion
Nadzoru

Grzegorz Buczkowski

Wiceprezes Zarządu
odpowiedzialny za Pion
Korporacyjny

Prezesowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Ubezpieczeń podlegają następujące obszary: audyt wewnętrzny, tworzenie oraz modyfikacja produktów, likwidacja roszczeń, rozliczenia z klientem, sprzedaż ubezpieczeń zdrowotnych i pracowniczych, obsługa klienta oraz IT.

Wiceprezesowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Sprzedaży i Marketingu podlegają następujące obszary: sprzedaż ubezpieczeń indywidualnych i bancassurance, sieć sprzedaży, projekty sprzedażowe, komunikacja oraz marketing.

Wiceprezesowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Nadzoru podlegają następujące obszary: underwriting i taryfikacja, compliance, reklamacje, system zarządzania jakością, zarządzanie ryzykiem, aktuariat, system kontroli wewnętrznej oraz bezpieczeństwo informacji, w tym bezpieczeństwo IT.

Wiceprezesowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Korporacyjny podlegają następujące obszary: prawny, sprawy personalne, administracja, obsługa organów władz Towarzystwa, inwestycje, nadzór właścicielski oraz finanse.

Komitety powołane w Towarzystwie

Towarzystwo powołało następujące komitety: Komitet Audytu, Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem oraz Komitet ds. Zrównoważonego Rozwoju.

KOMITET AUDYTU

Komitet Audytu składający się z trzech członków Rady Nadzorczej, pełni funkcje konsultacyjno – doradcze dla Rady Nadzorczej Towarzystwa w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem. Do zadań Komitetu Audytu należy w szczególności:

- 1) monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- 2) monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,
- 3) monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Komisji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej,
- 4) kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Towarzystwa świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
- 5) informowanie Rady Nadzorczej Towarzystwa o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Towarzystwie, a także, jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
- 6) dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego na rzecz Towarzystwa dozwolonych usług niebędących badaniem,
- 7) opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,
- 8) opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem,
- 9) określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Towarzystwo,
- 10) przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji dotyczącej wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie,
- 11) przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Towarzystwie.

KOMITET DS ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem został powołany uchwałą Zarządu a jego celem jest nadzorowanie procesów zarządzania ryzykiem w Towarzystwie. Członkami Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem są: Zarząd, Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością (osoba nadzorująca funkcję zarządzania ryzykiem), Aktuariusz (osoba nadzorująca funkcję aktuarialną) oraz Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego. Przewodniczącym Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem jest Wiceprezes Zarządu odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem. Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- 1) definiowanie, rozwijanie i monitorowanie efektywności Systemu Zarządzania Ryzykiem,
- 2) nadzór nad procesami identyfikacji, oceny i pomiaru, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania ryzyka,
- 3) badanie okresowej informacji przedstawiającej kategorie i istotność ryzyka w działalności Towarzystwa,
- 4) opiniowanie i/lub podejmowanie działań zmierzających do utrzymania głównych ryzyk na akceptowalnym poziomie,
- 5) opiniowanie i/lub podejmowanie działań związanych z wdrożeniem i utrzymywaniem modelu standardowego Towarzystwa,
- 6) podejmowanie decyzji w zakresie funkcjonowania Systemu Zarządzania Ryzykiem w Towarzystwie,
- 7) promowanie Systemu Zarządzania Ryzykiem wśród pracowników Towarzystwa.

KOMITET DS ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Komitet ds. Zrównoważonego Rozwoju został powołany uchwałą Zarządu. W skład Komitetu ds. Zrównoważonego Rozwoju wchodzi Wiceprezes Zarządu odpowiedzialny za Pion Nadzoru jako Przewodniczący Komitetu, Manager ds. ESG, Dyrektor Działu Compliance, Kierownik Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością oraz osoby odpowiadające za rozwój produktów ubezpieczeniowych, obsługę klienta, HR oraz marketing. Celem działania Komitetu ds. Zrównoważonego Rozwoju jest sprawowanie nadzoru strategicznego nad działaniami zrównoważonego rozwoju w Towarzystwie. Do zadań Komitetu ds. Zrównoważonego Rozwoju należy w szczególności:

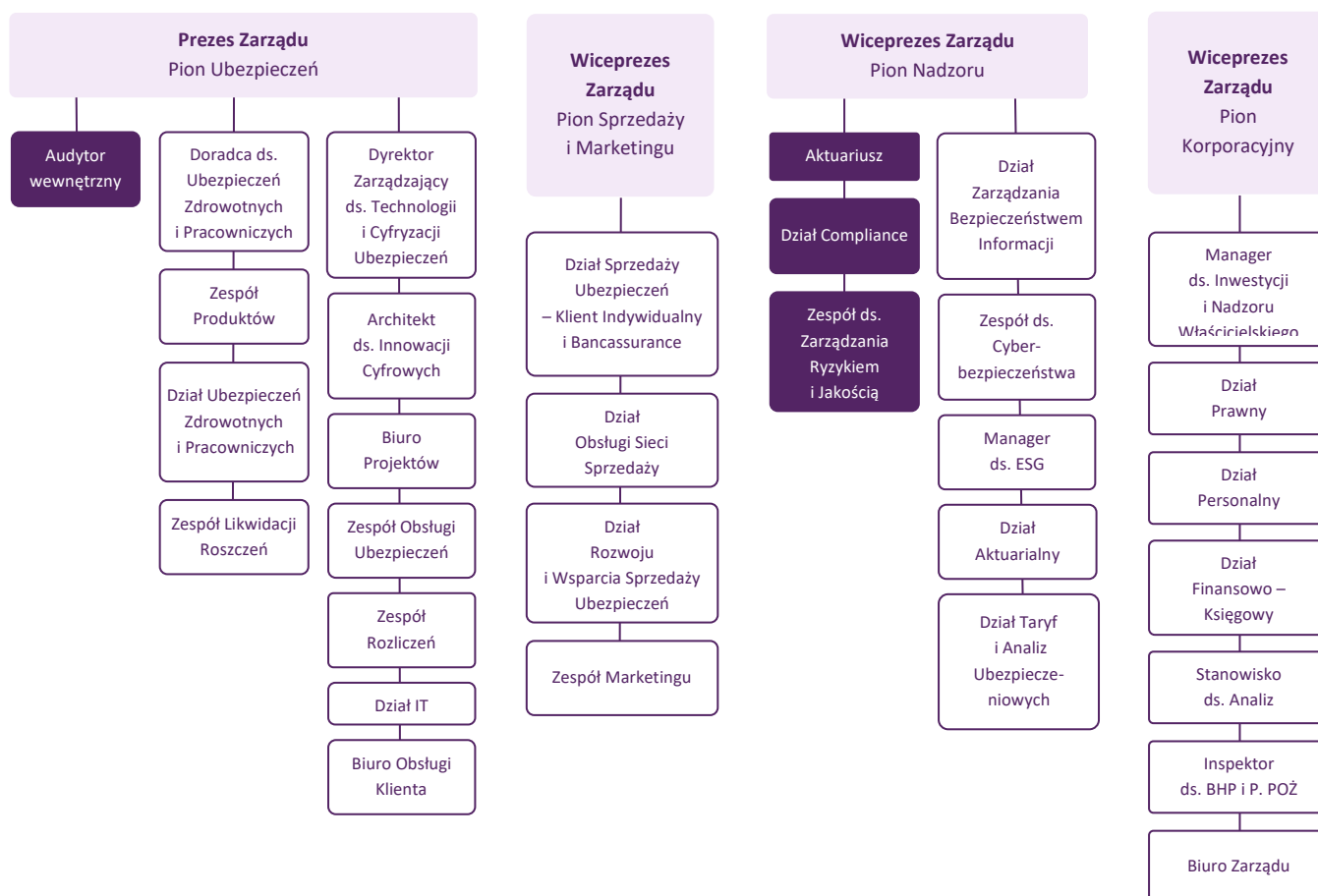
- 1) nadzór nad realizacją celów ESG wynikających ze strategii biznesowej Towarzystwa,
- 2) identyfikowanie i włączanie do prac Komitetu innych procesów w Towarzystwie, które mają wpływ na realizację celów zrównoważonego rozwoju,
- 3) analiza wpływu celów zrównoważonego rozwoju na działalność organizacji oraz ich skuteczność,
- 4) przygotowywanie rekomendacji dla Zarządu Towarzystwa, dotyczących celów strategicznych zrównoważonego rozwoju,
- 5) śledzenie najnowszych trendów i innowacji w obszarze zrównoważonego rozwoju na rynku krajowym i międzynarodowym,
- 6) organizowanie szkoleń, warsztatów i inicjatyw dotyczących zrównoważonego rozwoju dla pracowników i interesariuszy Towarzystwa,
- 7) konsultacje i dialog z interesariuszami w celu identyfikacji potrzeb i oczekiwań związanych ze zrównoważonym rozwojem,
- 8) inicjowanie, planowanie i wdrażanie projektów mających na celu promowanie zrównoważonego rozwoju i realizację celów ESG,
- 9) identyfikacja i ocena ryzyk związanych z działalnością Towarzystwa w kontekście zrównoważonego rozwoju,

- 10) opracowywanie rocznych raportów ESG i prezentacja wyników tych raportów Zarządowi i interesariuszom Towarzystwa,
- 11) zapewnienie zgodności działań Towarzystwa z obowiązującymi przepisami prawa oraz międzynarodowymi standardami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju,
- 12) wdrażanie najlepszych praktyk i standardów branżowych w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Struktura organizacyjna Towarzystwa

Wszystkie zadania dla jednostek organizacyjnych, osób nadzorujących kluczowe funkcje oraz samodzielnych stanowisk określone zostały w Regulaminie organizacyjnym Towarzystwa. Poszczególne osoby posiadają też stosowne pełnomocnictwa nadawane przez Zarząd.

Tabela 8 **Struktura organizacyjna**



Zasady raportowania

System raportowania w Towarzystwie jest tak skonstruowany, aby służył prowadzeniu działalności jak i sprawowaniu skutecznego nadzoru nad jego działalnością.

Podstawową zasadą raportowania w Towarzystwie jest raportowanie pracowników bezpośrednio do przełożonych, a także do Członków Zarządu.

Komitet Audytu otrzymuje zarówno od Zarządu, jak i od osób nadzorujących kluczowe funkcje raporty z bieżącej działalności, zgodnie z ustalonym zapotrzebowaniem.

Rada Nadzorcza otrzymuje od Zarządu raport z bieżącej działalności, w tym aktualne wyniki finansowe, zgodnie z ustalonym zapotrzebowaniem. Dodatkowe raporty i informacje przygotowywane są zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem Rady Nadzorczej. Jedyne akcjonariusz Spółki otrzymuje informacje w formie i stopniu szczegółowości uzgodnionym ze Spółką.

Polityka wynagradzania

Wynagrodzenie dla Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie. Wynagrodzenie dla Zarządu ustala Rada Nadzorcza. Zasady wynagradzania ustalane są zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi obowiązującymi w Towarzystwie, w tym Statutem, Regulaminem Walnego Zgromadzenia, Regulaminem Rady Nadzorczej oraz Regulaminem Zarządu.

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie w postaci miesięcznego ryczałtu płatnego z dołu do końca miesiąca za dany miesiąc. Członkom Rady Nadzorczej przysługuje prawo do dodatkowego zmiennego wynagrodzenia płatnego raz w roku.

Wysokość oraz zasady wypłaty dodatkowego zmiennego wynagrodzenia określa uchwała Walnego Zgromadzenia Towarzystwa. Wysokość dodatkowego zmiennego wynagrodzenia stanowi ustalona w uchwale dla poszczególnych członków Rady Nadzorczej procentowa równowartość osiągniętej w danym roku obrotowym nadwyżki bilansowej. Wynagrodzenie zmienne płatne jest po zatwierdzeniu przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za dany rok obrotowy pod warunkiem udzielenia absolutorium danemu członkowi Rady Nadzorczej.

Członkowie Zarządu zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę, a tym samym podlegają regulacjom wynikającym z przepisów prawa pracy oraz regulacjom wewnętrznym obowiązującym w Towarzystwie, w tym w zakresie programów emerytalnych, ubezpieczeń na życie oraz innych świadczeń należnych pracownikom Towarzystwa. Wynagrodzenie stałe członków Zarządu płatne jest miesięcznie z dołu. Członkom Zarządu przysługuje prawo do rocznej premii.

Wysokość oraz zasady wypłaty rocznej premii określają uchwały Rady Nadzorczej Towarzystwa. Wysokość premii rocznej stanowi ustalona w uchwałach dla poszczególnych członków Zarządu procentowa równowartość osiągniętej w danym roku obrotowym nadwyżki bilansowej. Premia roczna płatna jest po zatwierdzeniu przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdania finansowego za dany rok obrotowy pod warunkiem udzielenia absolutorium członkowi Zarządu.

Nadzór nad polityką wynagradzania pracowników (w szczególności pełniących funkcje kluczowe) sprawuje Zarząd, który z oceny tej polityki przygotowuje raport dla Rady Nadzorczej, która go opiniuje.

Zgodnie z Regulaminem wynagradzania obowiązującym w Towarzystwie wynagrodzenie za pracę odpowiada rodzajowi pracy i wymaganym kwalifikacjom, z uwzględnieniem ilości i jakości wykonywanej pracy.

Towarzystwo oferuje pracownikom wynagrodzenie całkowite, które obejmuje różnorodne składniki wynagrodzenia: finansowe i niefinansowe, wypłacane miesięcznie i okresowo, odnoszące się do rocznego

wynagrodzenia pracownika. Składniki wynagrodzenia są określone w umowie o pracę i Regulaminie Wynagradzania. Na wynagrodzenie całkowite składają się następujące składniki:

- a) wynagrodzenie zasadnicze,
- b) zmienne finansowe składniki wynagrodzenia:
 - premie krótkoterminowe, motywacyjne i sprzedażowe,
 - inne zmienne składniki wynagrodzenia, w szczególności wynagrodzenie urlopowe, wynagrodzenie za czas choroby, zasiłek chorobowy, itp.,
 - uzupełniające składniki wynagrodzenia, które są dodatkowymi elementami wynagradzania, takimi jak: wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, wynagrodzenie za pracę w porze nocnej, wynagrodzenie za czas pełnienia dyżuru, należności z tytułu podróży służbowej itp.,
- c) składniki finansowe i świadczenia niefinansowe związane z uznaniem i wyróżnieniem,
- d) świadczenia pracownicze (benefity): ubezpieczenia zdrowotne, ubezpieczenia na życie, pracownicze programy emerytalne, itp.,
- e) świadczenia niefinansowe związane z utrzymaniem równowagi pomiędzy pracą zawodową a życiem prywatnym, m.in. ruchome godziny pracy, możliwość pracy zdalnej.

Polityka wynagradzania osób pełniących kluczowe funkcje przewiduje przy przyznawaniu premii uznaniowej zastosowanie korekty w dół w przypadku nadmiernej ekspozycji na obecne bądź przyszłe ryzyka, biorąc pod uwagę profil ryzyka Towarzystwa i koszt kapitału.

Informacje na temat ważnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi istotny wpływ na Towarzystwo, członkami Zarządu oraz Rady Nadzorczej

W zakresie transakcji zawartych z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na Towarzystwo oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego, Towarzystwo zawarło:

- 1) trzy umowy ubezpieczenia z członkami Rady Nadzorczej na łączną sumę ubezpieczenia 172 tys. PLN, w tym dwie umowy z UFK w wysokości 72 tys. PLN.
- 2) osiem umów ubezpieczenia z członkami Zarządu Towarzystwa na łączną sumę ubezpieczenia 703 tys. PLN, w tym cztery umowy z UFK w wysokości 343 tys. PLN.

Członkowie Zarządu są uczestnikami zakładowej umowy PPE zarządzanej przez Towarzystwo. Dodatkowo, pięciu Członków Rady Nadzorczej uczestniczy w programach PPE zarządzanych przez Towarzystwo.

Istotne zmiany w systemie zarządzania

We wrześniu br. Rada Nadzorcza podjęła decyzję o powierzeniu funkcji Wiceprezesa Zarządu Pani Annie Gołąbek oraz Panu Mariuszowi Czajce (dotychczas wskazane osoby pełniły funkcję Członka Zarządu).

Ocena adekwatności systemu zarządzania

W ocenie Towarzystwa system zarządzania opisany w niniejszym dokumencie jest adekwatny do rodzaju, skali i złożoności ryzyk w działalności Towarzystwa.

B2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

Towarzystwo powierza wykonywanie zadań z zakresu jego działalności osobom posiadającym niezbędną wiedzę i umiejętności, nad którymi nadzór sprawują osoby posiadające także odpowiednie doświadczenie. Określając zakres powierzanych zadań Towarzystwo bierze pod uwagę możliwość właściwego i rzetelnego wykonania tych zadań na danej funkcji/stanowisku.

Głównym dokumentem obowiązującym w Towarzystwie opisującym zasady i procedury zapewnienia spełnienia wymogów weryfikacji kwalifikacji i reputacji pracowników pełniących kluczowe funkcje/stanowiska jest „Polityka weryfikacji kompetencji i reputacji”, zatwierdzona przez Zarząd.

Polityka ta opisuje:

- 1) sposób i odpowiedzialność na etapie rekrutacji kluczowych pracowników, w tym minimalne kryteria kompetencyjne i reputacyjne dla poszczególnych kluczowych funkcji, które są wyznacznikiem w procesie rekrutacji,
- 2) zasady weryfikacji i uzupełniania wiedzy oraz kwalifikacji osób pełniących kluczowe funkcje/stanowiska.

Dokumentem uzupełniającym do powyższej Polityki jest „Profil stanowiska pracy” przygotowany dla poszczególnych kluczowych funkcji/stanowisk. Przeglądu profili stanowisk pracy, ze szczególnym uwzględnieniem adekwatności do wymagań funkcji/stanowisk kluczowych, dokonuje raz w roku Kierownik Zespołu Zarządzania Zasobami Ludzkimi we współpracy z Zarządem.

Osoby, które faktycznie zarządzają zakładem lub wykonują czynności w ramach innych kluczowych funkcji podlegają szczególnym zasadom rekrutacji. Podczas rekrutacji kandydaci zobowiązani są przedłożyć do wglądu dokumentację potwierdzającą wiedzę, kwalifikacje, reputację oraz doświadczenie niezbędne na danym stanowisku. W trakcie rekrutacji na kluczowe funkcje Towarzystwo stosuje określone wymagania kompetencyjne i reputacyjne, w szczególności (w zależności od rodzaju stanowiska):

- 1) w ramach podstawowych kryteriów w zakresie doświadczenia i kwalifikacji: odpowiednie wykształcenie, doświadczenie zawodowe, znajomość języków obcych, zarządzanie projektami, niekaralność, posiadanie pełnej zdolności do czynności prawnych, posiadanie niezbędnych licencji,
- 2) w ramach wymagań technicznych i kompetencyjnych: znajomość branży finansowo – ubezpieczeniowej, wysoko rozwinięte kompetencje menedżerskie w dedykowanych obszarach, wysokie umiejętności interpersonalne, komunikacyjne i analityczne, wiedza nt. procesów biznesowych.

Osoby pełniące kluczowe dla Towarzystwa funkcje/stanowiska podlegają raz w roku ocenie pracowniczej. Podczas przeprowadzania oceny brane są pod uwagę w szczególności:

- 1) wiedza specjalistyczna niezbędna do realizowania powierzonych zadań w ramach pełnionej kluczowej funkcji/stanowiska,
 - 2) jakość wykonywanych zadań,
 - 3) stopień oraz sposób realizacji założonych celów,
 - 4) nastawienie na podnoszenie kwalifikacji,
 - 5) zaangażowanie w promowanie postaw proaktywnej współpracy,
- a także

- 1) usytuowanie funkcji w organizacji,
- 2) adekwatność organizacji funkcji pod względem kwalifikacji osób realizujących zadania funkcji,
- 3) adekwatność organizacji funkcji pod względem czasu niezbędnego na wypełnianie zadań funkcji,
- 4) skuteczność funkcji,
- 5) zastępowalność funkcji.

W przypadku stwierdzenia luki w wiedzy bądź kwalifikacjach, przełożony ustala ścieżkę rozwoju mającą na celu usunięcie stwierdzonych braków i we współpracy z Kierownikiem Zespołu Zarządzania Zasobami Ludzkimi wnioskuje do Zarządu o wyrażenie zgody na doksztalcenie.

W przypadku niespełnienia wymogów w zakresie reputacji, Zarząd przeprowadza analizę stopnia naruszenia wymogu i wspólnie z ocenianym, ustala możliwości skorygowania postawy ocenianego. W przypadku rażącego naruszenia powyższych wymogów, właściwy organ władzy Towarzystwa (w zależności od kluczowej funkcji/stanowiska) może podjąć decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy lub innego stosunku cywilnoprawnego.

B3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności

W analizowanym okresie sprawozdawczym nie zmieniły się zasady zarządzania ryzykiem w Towarzystwie. System Zarządzania Ryzykiem Towarzystwa obejmuje strategię, procesy oraz procedury niezbędne do identyfikowania, oceny i pomiaru, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania ryzyk.

Jednym z podstawowych dokumentów w Systemie Zarządzania Ryzykiem jest Polityka zarządzania ryzykiem, która zawiera następujące elementy:

- 1) definicję poszczególnych kategorii ryzyka, na które narażone jest Towarzystwo,
- 2) określenie odpowiedzialności za zarządzanie ryzykiem (model trzech linii),
- 3) określenie apetytu na ryzyko,
- 4) opis zasad zarządzania ryzykiem,
- 5) charakterystykę cyklu zarządzania ryzykiem.

Zasady zarządzania poszczególnymi kategoriami ryzyka zostały opisane w części C. niniejszego sprawozdania.

Proces zarządzania ryzykiem jest nadzorowany przez Komitet Audytu oraz Radę Nadzorczą Towarzystwa, która raz na kwartał otrzymuje od osoby nadzorującej funkcję zarządzania ryzykiem Raport ryzyka zawierający informacje o profilu ryzyka w Towarzystwie oraz najważniejszych działaniach podejmowanych w zakresie zarządzania ryzykiem. Ponadto, raz na dwa miesiące Komitet Audytu spotyka się z osobą nadzorującą funkcję zarządzania ryzykiem w celu omówienia bieżącej sytuacji w obszarze ryzyka.

Zarząd odpowiada za zarządzanie ryzykiem. Zarząd podejmuje najważniejsze decyzje mające wpływ na profil ryzyka Towarzystwa oraz uchwała regulacje niezbędne do wdrożenia efektywnego Systemu Zarządzania Ryzykiem.

W ramach Systemu Zarządzania Ryzykiem Zarząd powołał Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem. Skład Komitetu oraz jego zadania zostały opisane w części B1.

Proces zarządzania ryzykiem zorganizowany jest zgodnie z koncepcją trzech, linii:

pierwsza linia – obejmuje bieżące zarządzanie ryzykiem na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych. Czynności te realizowane są w szczególności przez Właścicieli ryzyka (np.: Dyrektora Działu lub Kierownika Zespołu), natomiast pozostali pracownicy Towarzystwa odpowiedzialni są za przestrzeganie zasad zarządzania poszczególnymi kategoriami ryzyka, obowiązujących w Towarzystwie w formie wewnętrznych regulacji i zaleceń.

druga linia – obejmuje inicjowanie oraz koordynowanie określonych działań zarządczych związanych z zarządzaniem ryzykiem w tym tworzenie procedur, procesów i narzędzi zarządzania ryzykiem. Zadania te realizowane są przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, która nadzorowana jest przez Kierownika (Osobę nadzorującą Funkcję zarządzania ryzykiem). Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością w strukturze organizacyjnej umiejscowiony jest w Pionie Nadzoru. Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością odpowiada w szczególności za:

- 1) rozwój strategii, metod, procesów i procedur identyfikacji, oceny i pomiaru, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania ryzyk, na jakie narażone jest Towarzystwo,
- 2) rozwijanie i utrzymanie systemu zarządzania ryzykiem,
- 3) monitorowanie skuteczności systemu zarządzania ryzykiem,
- 4) odpowiedzialność za proces przeprowadzania własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA),
- 5) dążenie do optymalnego wykorzystania systemu zarządzania ryzykiem w procesie podejmowania decyzji przez Zarząd,
- 6) sporządzanie sprawozdań dotyczących ryzyka dla Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej oraz organów nadzoru,
- 7) podejmowanie inicjatyw zmierzających do propagowania kultury zarządzania ryzykiem w Towarzystwie.

trzecia linia – obejmuje Funkcję audytu wewnętrznego, który przeprowadza niezależne audyty elementów Systemu zarządzania ryzykiem, mechanizmów reakcji na ryzyko oraz ładu organizacyjnego wbudowanych w działalność Towarzystwa. Funkcja ta realizowana jest przez Audytora Wewnętrznego.

Cykl zarządzania ryzykiem w Towarzystwie obejmuje następujące etapy: identyfikacja, ocena i pomiar, reakcja na ryzyko oraz monitorowanie i raportowanie ryzyka.

Identyfikacja ryzyka polega na wykrywaniu, rozpoznawaniu i rejestrowaniu istotnych dla Towarzystwa ryzyk, które mogą mieć pozytywny (szansa) lub negatywny (zagrożenie) wpływ na osiąganie celów biznesowych Towarzystwa, w tym ustalaniu przyczyn i źródła ich pochodzenia. Identyfikacja ryzyka jest istotna, gdyż niezidentyfikowane ryzyka nie są brane pod uwagę na dalszych etapach procesu zarządzania ryzykiem, co skutkować może poniesieniem straty przez Towarzystwo.

Ocena i pomiar ryzyka polegają na szczegółowym zrozumieniu ryzyka. Zasadniczo obejmuje rozważenie skutku i prawdopodobieństwa materializacji zidentyfikowanego ryzyka. Ocena ryzyka pozwala określić zgodnie z kryteriami przyjętymi przez Towarzystwo, czy dane ryzyko jest istotne. Ocena i pomiar ryzyka

dostarczają informacji niezbędnych do określenia, czy i jakiej reakcji wymaga zidentyfikowane ryzyko oraz o ile podjęta została decyzja o konieczności jego ograniczenia, ile ryzyka należy jeszcze ograniczyć, aby osiągnęło ono akceptowalny dla Towarzystwa poziom.

Do pomiaru ryzyka uwzględnianego przy obliczeniach kapitałowego wymogu Towarzystwo wykorzystuje formułę standardową – zaproponowaną przez Komisję Europejską metodę wyliczania wymogu kapitałowego, jaki zakład ubezpieczeń powinien utrzymywać na pokrycie ewentualnej materializacji poszczególnych rodzajów ryzyka.

Ryzyka uwzględniane częściowo lub pomijane w obliczeniach kapitałowego wymogu oceniane są jakościowo na podstawie wiedzy eksperckiej (np. w oparciu o metody matematyczne lub doświadczenie, np. dostępne wewnętrzne lub zewnętrzne dane dotyczące strat) w oparciu o dwa parametry: prawdopodobieństwo oraz skutek zmaterializowania się ryzyka.

Monitorowanie to usystematyzowany sposób sporządzania i analizowania informacji o ryzyku. Monitorowanie służy zapewnieniu aktualności informacji o samym ryzyku oraz skuteczności działań podejmowanych w ramach reakcji na nie. Elementy te są niezbędne w celu dostosowania się do zmieniającego się otoczenia biznesowego i ciągłego doskonalenia zarządzania ryzykiem. Monitorowanie ryzyka można prowadzić m.in. poprzez: porównywanie stanu aktualnego z przyjętymi założeniami czy analizę efektywności.

Przez raportowanie ryzyka należy rozumieć regularne przekazywanie informacji o zarządzaniu ryzykiem na podstawie z góry zdefiniowanych wymagań (wewnętrznych oraz zewnętrznych).

Towarzystwo wdrożyło System zarządzania ciągłością działania, który umożliwia w sposób metodyczny doskonalenie rozwiązań organizacyjnych, technicznych, jak i technologicznych w zakresie zapewnienia ciągłości działania. System obejmuje działania realizowane w ramach normalnej działalności zorganizowane zgodnie z cyklem PDCA (ang.: Plan, Do, Check, Act) oraz działania realizowane w razie wystąpienia sytuacji kryzysowej opisane m. in. w poszczególnych planach ciągłości działania (Towarzystwo opracowało plany ciągłości działania dla krytycznych procesów biznesowych i systemów IT). W momencie, w którym Sytuacja kryzysowa zakłóciłaby poziom realizacji procesu krytycznego, celem Systemu zarządzania ciągłością działania jest zapewnienie jego powrotu do normalnej działalności.

Towarzystwo nie rzadziej niż raz w roku dokonuje własnej oceny ryzyka i wypłacalności (dalej: „ORSA”). W razie potrzeby Zarząd może zlecić inną częstotliwość. Zarząd każdorazowo aktywnie uczestniczy w procesie przeprowadzania ORSA, kieruje jej przebiegiem a następnie dokonuje przeglądu oceny i zatwierdza jej wyniki.

Głównym celem ORSA jest zapewnienie, że w Towarzystwie dokonywany jest proces oceny wszystkich ryzyk, na jakie Towarzystwo jest narażone (profil ryzyka) oraz określenie ogólnych potrzeby w zakresie wypłacalności. Aby to osiągnąć, niezbędne jest istnienie w Towarzystwie właściwych procesów monitorowania i oceny ryzyk oraz wyznaczania ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności, a także zapewnienie, że wyniki tych procesów stanowią istotną składową procesów decyzyjnych w Towarzystwie.

Przeprowadzenie procesu ORSA, w szczególności przeprowadzenie oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności, wymaga wkładu od większości jednostek organizacyjnych, zarówno biznesowych i operacyjnych (pierwsza linia) jak i jednostek / stanowisk nadzorczych (druga linia) oraz audytu wewnętrznego (trzecia linia). Celem ORSA jest także analiza związku między profilem ryzyka, limitami tolerancji na ryzyko oraz ogólnymi potrzebami w zakresie wypłacalności.

Towarzystwo przeprowadza proces ORSA wykorzystując aktualną dokumentację obowiązującą w Towarzystwie, w szczególności:

- 1) strategię zarządzania ryzykiem,
- 2) polityki i procedury opisujące zarządzanie poszczególnymi kategoriami ryzyka,
- 3) politykę ORSA,
- 4) politykę zarządzania kapitałem,
- 5) procedurę badania jakości danych.

Towarzystwo uwzględnia w ocenie ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności wszystkie istotne ryzyka, na jakie może być narażone w perspektywie średnio- / ewentualnie długoterminowej zarówno ryzyka uwzględniane przy obliczeniach kapitałowego wymogu jak i ryzyka uwzględniane częściowo lub pomijane takie jak ryzyko płynności, strategiczne, utraty reputacji, konkurencji czy ryzyko zarażenia.

Dokonując oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności Towarzystwo podejmuje decyzje odnośnie do mechanizmów reakcji na ryzyko np.: ustanowienie buforu kapitałowego.

Ponieważ ORSA dostarcza informacji na temat obecnego profilu ryzyka Towarzystwa, jego przewidywanego rozwoju, a także wynikających z tego tytułu potrzeb kapitałowych, jest uwzględniana przez Towarzystwo w procesie podejmowania strategicznych decyzji. co najmniej w ramach zarządzania kapitałem, planowania działalności oraz opracowywania i tworzenia produktów ubezpieczeniowych.

Towarzystwo dokumentuje proces podejmowania strategicznych decyzji wraz z informacją czy i w jakim zakresie została uwzględniona ORSA. Dokumentacja ta uwzględnia wpływ kluczowych decyzji na przyszłe wymogi kapitałowe oraz sposób, w jaki Towarzystwo zamierza pozyskać ewentualnie potrzebny zwiększony kapitał. Zatem w ORSA, Towarzystwo uwzględnia planowaną strategię działalności Towarzystwa i kluczowe decyzje oraz na odwrót przy tworzeniu strategii działalności Towarzystwa i przy podejmowaniu kluczowych decyzji są uwzględniane wyniki / rekomendacje wynikające z Raportu ORSA.

Podsumowując, Towarzystwo wdrożyło system zarządzania ryzykiem, który w szczególności:

- 1) obejmuje strategię, procesy oraz procedury niezbędne do identyfikowania, oceny i pomiaru, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania istotnych ryzyk, na jakie narażone jest Towarzystwo,
- 2) określa role i odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem na każdym poziomie Towarzystwa,
- 3) jest dostosowany do struktury organizacyjnej oraz do procesów decyzyjnych zachodzących w Towarzystwie,
- 4) uwzględnia strategiczne cele Towarzystwa, w tym strategię zarządzania ryzykiem,
- 5) obejmuje stosowanie mechanizmów reakcji na ryzyko.

Biorąc pod uwagę powyższe Towarzystwo ocenia, iż wdrożony system zarządzania ryzykiem jest zorganizowany adekwatnie do skali i charakteru prowadzonej działalności.

B4. System kontroli wewnętrznej

System Kontroli Wewnętrznej Towarzystwa ma na celu zapewnienie skuteczności i efektywności działania Towarzystwa, prawidłowości procedur administracyjnych i księgowych, a także wiarygodnej sprawozdawczości finansowej oraz rzetelnego raportowania wewnętrznego i zewnętrznego oraz zgodności działania z przepisami prawa oraz regulacjami wewnętrznymi. Opiera się on na następujących obszarach i procesach:

- 1) środowisko kontroli,
- 2) identyfikacja i ocena ryzyka,
- 3) mechanizmy kontrolne,
- 4) informacja i komunikacja,
- 5) monitorowanie.

System Kontroli Wewnętrznej bada i zwiększa efektywność działania procesów oraz Systemu Zarządzania Towarzystwa. Organizacja i zasady funkcjonowania Systemu Kontroli Wewnętrznej w poszczególnych jednostkach organizacyjnych mają na celu ciągłą analizę przebiegu i rezultatów pracy poszczególnych pracowników i zespołów. Jest to codzienne, regularne weryfikowanie wszystkich czynności w celu zapewnienia ich zgodności z procedurami i mechanizmami kontrolnymi, które umożliwiają zarządzanie istotnymi ryzykami operacyjnymi.

System Kontroli Wewnętrznej został opisany w dokumencie System Kontroli Wewnętrznej i został zatwierdzony przez Zarząd.

Struktura Systemu Kontroli Wewnętrznej zbudowana jest zgodnie z koncepcją trzech linii, reprezentowanej przez trzy funkcje: Właściciel / Lider Procesu (operacyjnie zarządza ryzykiem w podległym obszarze / procesie), Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością (koordynuje i monitoruje ocenę ryzyka i mechanizmów kontrolnych) i Audyt Wewnętrzny (niezależny od działalności operacyjnej, bada poprawność oraz efektywność mechanizmów kontrolnych ryzyka). Główna odpowiedzialność za ryzyko i jego kontrolę spoczywa na Zarządzie.

Punkt wyjścia dla Systemu Kontroli Wewnętrznej stanowią kluczowe procesy realizowane przez Towarzystwo oraz istotne ryzyka operacyjne. Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością aktualizuje listę procesów realizowanych w Towarzystwie oraz Listę Właścicieli / Liderów Procesów.

Procesy w których zidentyfikowano istotne ryzyka są analizowane przez Właściciela / Lidera Procesu, który przypisuje mechanizmy kontrolne do każdego istotnego ryzyka (identyfikacja mechanizmu kontrolnego wraz z informacjami: opis mechanizmu, kto go realizuje, z jaką częstotliwością, jaki jest dowód na jego przeprowadzenie, gdzie jest on opisany i gdzie archiwizowana jest dokumentacja), przeprowadza samocenę ryzyka i mechanizmów kontrolnych, oraz definiuje i wdraża ewentualne zalecenia usprawniające (o ile są konieczne). Właściciel / Lider Procesu odpowiedzialny jest za cykliczne monitorowanie i informowanie Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością o poziomie ryzyka i realizacji zaleceń zdefiniowanych podczas analizy.

Proces opisany powyżej przebiega w cyklu rocznym i jest weryfikowany w miarę potrzeb. W przypadku wystąpienia znaczących zmian w działalności i strategii Towarzystwa lub wszelkich istotnych zdarzeń, samoocenę ryzyka i mechanizmów kontrolnych przeprowadza się w trybie doraźnym.

Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością dokonuje przeglądu Systemu Kontroli Wewnętrznej oraz przygotowuje raporty dla odpowiednich podmiotów. Ponadto, Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, mając na celu zapewnienie właściwego działania Systemu Kontroli Wewnętrznej, współpracuje z Audytorem Wewnętrznym oraz Dyrektorem Działu Compliance. Wymiana informacji ma na celu, w szczególności:

- 1) monitorowanie i badanie czy polityki, procedury, zasady, itp., stanowiące system kontroli wewnętrznej, są adekwatne i skuteczne dla prawidłowego działania Towarzystwa i oceny ryzyk,
- 2) podejmowaniu wspólnych działań korygujących i zapobiegawczych, jako mechanizmu wspierającego Właścicieli / Liderów procesów.

Towarzystwo zidentyfikowało kluczowe procesy biznesowe, wspierające i zarządcze. W ramach tych procesów każda jednostka organizacyjna opracowuje i wdraża dokumentację dotyczącą danego procesu, tj. strategię, regulaminy, polityki, instrukcje, procedury, wytyczne, itp. Wdrożony w Towarzystwie System Kontroli Wewnętrznej kładzie duży nacisk na konieczność opracowania i wdrożenia dokumentacji opisującej przebieg kluczowych procesów, funkcjonujące w nich mechanizmy kontrolne ograniczające poziom ryzyka operacyjnego, konieczność zbierania dowodów potwierdzających przeprowadzenie czynności kontrolnych i ich archiwizację zapewniając dostępność do nich w krótkim czasie.

Dział Compliance

Funkcja Compliance realizowana jest w Towarzystwie przez Dział Compliance umiejscowiony w strukturze organizacyjnej Towarzystwa w pionie Wiceprezesa Zarządu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem. Dyrektor Działu Compliance pełni rolę osoby nadzorującej funkcję Compliance, notyfikowanej do KNF zgodnie z art. 49 ust. 2 UDUiR.

Funkcja zapewnienia zgodności z przepisami działa na podstawie Polityki zapewnienia zgodności (Compliance), która określa zadania Działu Compliance, w tym stałe doradztwo, monitorowanie oraz raportowanie w zakresie zapewnienia zgodności (zmiany otoczenia prawnego, zgłaszanie nieprawidłowości i identyfikacja konfliktów interesów, sprawy sądowe). Powyższa polityka określa również umiejscowienie Działu Compliance, które podlega wyłącznie Zarządowi i ma zapewniony dostęp do posiedzeń organu zarządzającego i nadzorującego z prawem głosu, formułowania uwag i składania dokumentów. Polityka zawiera również plan zapewnienia zgodności obejmujący planowane działania funkcji zgodności z przepisami, uwzględniające wszystkie odpowiednie obszary działalności Towarzystwa oraz ich ekspozycję na ryzyko związane z przestrzeganiem przepisów. Do takich działań należą: szkolenia pracowników, przesyłanie Alertów Prawnych, bieżące doradztwo w zakresie zgodności z przepisami, opiniowanie regulacji wewnętrznych, warunków produktów ubezpieczeniowych, weryfikacja korespondencji z organami nadzoru.

Dział Compliance współpracuje z Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością w ramach drugiej linii, stanowiąc część systemu kontroli wewnętrznej. Funkcja zgodności z przepisami odpowiedzialna jest za doradztwo w zakresie zgodności działalności Towarzystwa z prawem, ocenę wpływu zmian prawa oraz ocenę ryzyka braku zgodności z przepisami. Z kolei funkcja zarządzania ryzykiem koordynuje i monitoruje

ocenę ryzyka i mechanizmów kontrolnych. Ponadto, funkcja zgodności z przepisami w ramach współpracy z funkcją zarządzania ryzykiem przekazuje tej ostatniej cykliczne raporty związane z ryzykami operacyjnymi w danym kwartale, uwzględniające odpowiednie kryteria, parametry oraz KRI, pozwalające mierzyć i monitorować ryzyko braku zgodności w Towarzystwie. W ramach systemu kontroli wewnętrznej Dział Compliance realizuje następujące działania:

- 1) doradzanie organom statutowym Towarzystwa i pracownikom w zakresie zgodności wykonywania działalności ubezpieczeniowej z przepisami prawa,
- 2) ocena możliwego wpływu wszelkich zmian stanu prawnego na działalność Towarzystwa,
- 3) określanie i ocenę ryzyka związanego z nieprzestrzeganiem przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz przyjętych przez Towarzystwo standardów postępowania,
- 4) opracowywanie corocznych Planów zapewnienia zgodności na podstawie art. 270 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II),
- 5) przygotowywanie informacji dotyczącej zmian otoczenia prawnego i oceny ryzyka braku zgodności dla potrzeb organów Towarzystwa oraz KNF.

W ramach funkcji zapewnienia zgodności obowiązuje również Polityka zarządzania konfliktami interesów oraz Kodeks etyki pracowników.

Podsumowując, Dział Compliance odpowiada w szczególności za:

- 1) opracowywanie i wdrażanie dokumentacji z zakresu Compliance,
- 2) monitoring prawa i regulacji wewnętrznych, w tym cykliczny monitoring regulacji wewnętrznych i zgłaszanie potrzeb i wskazówek co do modyfikacji ich treści,
- 3) opiniowanie regulacji wewnętrznych, umów pod kątem ryzyka braku zgodności z prawem,
- 4) zarządzanie konfliktami interesów,
- 5) aktualizację wiedzy pracowników na temat zmian w regulacjach wpływających na prowadzenie działalności Towarzystwa,
- 6) współpracę z jednostkami organizacyjnymi Towarzystwa w celu zapewnienia zgodności realizowanych procesów z obowiązującymi regulacjami i zasadami etyki,
- 7) przeciwdziałanie naruszaniu obowiązujących przepisów prawa poprzez opracowywanie wewnętrznych przepisów i regulacji,
- 8) monitorowanie, rejestrowanie i informowanie Zarządu, Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Audytora wewnętrznego o wszelkich ryzykach braku zgodności procesów zachodzących w Towarzystwie.

Dodatkowo funkcja zapewnienia zgodności pełni rolę jednostki merytorycznej odpowiedzialnej za przeprowadzanie oceny odpowiedniości członków organów Towarzystwa. Ocena ta obejmuje incydentalną weryfikację odpowiedniości indywidualnej członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej, a także członków Komitetu Audytu (kryteria specyficzne) w przypadku powołania, a także zmian w składzie tych organów. Ponadto ocena obejmuje ocenę zbiorową organu zarządzającego i nadzorującego. Ocena przeprowadzana jest poprzez udostępnienie osobom podlegającym ocenie formularzy opartych na

Metodyce wydanej przez KNF. Wypełnione formularze są następnie oceniane przez Dział Compliance. Zasadą jest, że ocena wtórna (cykliczna) przeprowadzana jest co 2 lata od poprzedniej oceny.

Dział Compliance pełni również funkcję komórki merytorycznej odpowiedzialnej za ocenę odpowiedniości członków organów Towarzystwa. Proces ten oparty jest o Metodykę odpowiedniości wydaną przez KNF i obejmuje w ramach indywidualnej oceny członków organów (Zarząd, Rada Nadzorcza, Komitet Audytu) oraz cały organ *in gremio* w ramach oceny zbiorowej). Ocena pierwotna dokonywana jest każdorazowo w razie zmian osobowych w organach. Z kolei ocena wtórna dokonywana jest cyklicznie wobec aktualnych członków organów i odbywa się co 2 lata (w oparciu o Metodykę KNF). Ocena wobec członków Komitetu Audytu uwzględnia kryteria specyficzne takie jak niezależność. Wymagane dane uzupełniane są przez kandydatów lub członków organów na formularzach opartych na Metodyce KNF. Wyniki formularzy i oceny przekazywane są organowi zlecającemu przeprowadzenie oceny.

B5. Funkcja audytu wewnętrznego

Audyt wewnętrzny jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest przysporzenie wartości i usprawnienie działalności operacyjnej organizacji. Pomaga organizacji osiągnąć cele poprzez systematyczną i dokonywaną w uporządkowany sposób ocenę ładu organizacyjnego, zarządzania ryzykiem i procesów kontroli oraz przyczynia się do poprawy ich działania. Audyt wewnętrzny realizowany jest w Towarzystwie przez Audytora Wewnętrznego, który w Towarzystwie pełni rolę zarządzającego audytem wewnętrznym i podlega administracyjnie/formalnie Prezesowi Zarządu, a funkcjonalnie – Zarządowi Towarzystwa.

Zasady funkcjonowania audytu wewnętrznego w Towarzystwie określa:

- 1) Karta audytu wewnętrznego,
- 2) Strategia audytu wewnętrznego,
- 3) Podręcznik audytu wewnętrznego,
- 4) Program zapewnienia i poprawy jakości,
- 5) Metodyka Audytu Wewnętrznego.

Zarządzający audytem wewnętrznym jest odpowiedzialny za skuteczne zarządzanie wszystkimi aspektami funkcji audytu wewnętrznego oraz zapewnienie wysokiej jakości usług zgodnych z Globalnymi Standardami Audytu Wewnętrznego tj. między innymi za:

- 1) dostarczanie niezależnej i obiektywnej oceny adekwatności i efektywności systemu zarządzania ryzykiem, systemu kontroli wewnętrznej oraz ładu organizacyjnego,
- 2) opracowywanie i koordynowanie planów rocznych i pięcioletnich audytów wewnętrznych na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka z uwzględnieniem priorytetów Zarządu,
- 3) realizację zadań zapewniających, doradczych i sprawdzających wynikających z planu rocznego zatwierdzonego przez Zarząd oraz zadań pozaplanowych z własnej inicjatywy, na wniosek Zarządu lub któregośkolwiek z jego Członków,
- 4) przedstawienie sprawozdań audytowanym oraz Zarządowi wraz z rekomendacjami,
- 5) ustalenie propozycji wdrażania rekomendacji wraz z określeniem terminów ich wdrożenia oraz osobami odpowiedzialnymi za ich wdrożenie,

- 6) przeprowadzanie i dokumentowanie czynności sprawdzających, dokonując oceny stopnia ich wdrożenia,
- 7) sporządzanie sprawozdań rocznych dla Zarządu i Rady Nadzorczej/Komitetu Audytu,
- 8) prowadzenie dokumentacji audytowej zadań audytowych oraz pozostałej dokumentacji audytu w szczególności dokumentacji roboczej i związanej z przygotowaniem rocznego planu audytu, sprawozdań, wynikami oceny wewnętrznej i zewnętrznej oraz jej archiwizacja.

Rada Nadzorcza/Komitet Audytu oraz Zarząd Towarzystwa są cyklicznie (4 raporty rocznie) informowane o wydanych przez Audytora Wewnętrznego rekomendacjach oraz otrzymują informacje o statusie wdrożenia rekomendacji po wcześniejszych audytach.

Niezależność audytu wewnętrznego zapewniona jest poprzez zapisy obowiązującej Karty Audytu Wewnętrznego, a także corocznie potwierdzana przez Audytora Wewnętrznego w oświadczeniu o niezależności. Audytor Wewnętrzny ma zapewnioną możliwość bezpośredniego komunikowania się z Zarządem, Komitetem Audytu i Radą Nadzorczą. Ponadto, Audytor Wewnętrzny nie łączy wykonywania zadań funkcji audytu wewnętrznego z innymi funkcjami należącymi do systemu zarządzania. Audyt wewnętrzny Towarzystwa podlega ocenie wewnętrznej oraz zewnętrznej. Ocena zewnętrzna jest realizowana w cyklach pięcioletnich przez wykwalifikowaną, niezależną osobę spoza organizacji.

B6. Funkcja aktuarialna

Funkcja aktuarialna realizowana jest w Towarzystwie przez Dział Aktuarialny umiejscowiony w strukturze organizacyjnej w Pionie Nadzoru. Osobą nadzorującą tę funkcję jest Aktuariusz, który odpowiada w szczególności za:

- 1) nadzór nad ustalaniem wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości,
- 2) nadzór nad ustalaniem wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności,
- 3) nadzorowanie ustalania wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności w przypadku stosowania przybliżeń, w tym podejścia indywidualnego,
- 4) zapewnienie adekwatności metod i stosowanych modeli, jak również założeń przyjętych do ustalania wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych,
- 5) porównywanie najlepszych oszacowań w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń,
- 6) nadzór nad wyliczaniem kapitałowego wymogu wypłacalności,
- 7) informowanie Zarządu i Rady Nadzorczej Towarzystwa o wiarygodności i adekwatności ustalania wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności,
- 8) wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia,
- 9) wyrażanie opinii na temat adekwatności rozwiązań w zakresie reasekuracji,
- 10) udział we wdrażaniu efektywnego systemu zarządzania ryzykiem.

Uprawnienia funkcji aktuarialnej:

- 1) dostęp do wszelkich danych gromadzonych przez Towarzystwo niezbędnych do realizacji zadań funkcji aktuarialnej,
- 2) dostęp do wszelkich regulacji wewnętrznych Towarzystwa niezbędnych do realizacji zadań funkcji aktuarialnej.

B7. Outsourcing

Towarzystwo utrzymuje Politykę Outsourcingu, w ramach której określiło zakres odpowiedzialności oraz zasady postępowania i kryteria uwzględniane przy wyborze dostawcy, zawarciu umowy oraz nadzorowaniu współpracy z dostawcą. Stosowane w Towarzystwie zasady dopuszczają możliwość powierzenia w drodze outsourcingu:

- 1) następujących funkcji należących do systemu zarządzania, które jednocześnie uznaje za podstawowe i ważne:
 - a) funkcji zarządzania ryzykiem,
 - b) funkcji compliance,
 - c) funkcji aktuarialnej,
 - d) wybranych zadań / czynności audytowych w ramach funkcji audytu wewnętrznego za zgodą Zarządu.
- 2) następujących czynności ubezpieczeniowych:
 - a) składanie oświadczeń woli w sprawach roszczeń o odszkodowania lub inne świadczenia należne z tytułu umów ubezpieczenia (art. 4 ust. 7 pkt 3 UDUiR),
 - b) ocenę ryzyka w ubezpieczeniach osobowych i ubezpieczeniach majątkowych (art. 4 ust. 8 pkt 1 UDUiR),
 - c) wypłacanie odszkodowań i innych świadczeń należnych z tytułu umów ubezpieczenia (art. 4 ust. 8 pkt 2 Ustawy),
 - d) prowadzenie kontroli przestrzegania przez ubezpieczających lub ubezpieczonych, zastrzeżonych w umowie lub w ogólnych warunkach ubezpieczeń, obowiązków i zasad bezpieczeństwa odnoszących się do przedmiotów objętych ochroną ubezpieczeniową (art. 4 ust. 8 pkt 4 UDUiR),
 - e) prowadzenie postępowań regresowych oraz postępowań windykacyjnych związanych z wykonywaniem umów ubezpieczenia (art. 4 ust. 8 pkt 5 UDUiR),
 - f) ustalanie przyczyn i okoliczności zdarzeń losowych (art. 4 ust. 9 pkt 1 UDUiR),
 - g) ustalanie wysokości szkód oraz rozmiaru odszkodowań oraz innych świadczeń należnych uprawnionym z umów ubezpieczenia (art. 4 ust. 9 pkt 2 UDUiR),
 - h) ustalanie wartości przedmiotu ubezpieczenia (art. 4 ust. 9 pkt 3 UDUiR),
 - i) zapobieganie powstawaniu albo zmniejszenie skutków zdarzeń losowych oraz finansowanie tych działań z funduszu prewencyjnego (art. 4 ust. 9 pkt 4 UDUiR).

Towarzystwo czynności określone w pkt 2) lit. a), b), c), f), g) i h) uznaje za podstawowe i ważne.

Zgodnie ze stanowiskiem UKNF z dnia 25 marca 2024 r. Towarzystwo za czynności podstawowe i ważne uznaje także:

- 1) tworzenie produktów,

- 2) lokowanie środków,
- 3) przechowywanie i archiwizację danych,
- 4) zapewnienie ciągłego utrzymania i wsparcia systemów informatycznych.

Wśród zasad, którymi kieruje się Towarzystwo podczas procesu zlecenia wykonania usług dostawcy jak i monitorowania wywiązywania się dostawcy z powierzonych zadań można wyróżnić:

- 1) konieczność przeprowadzenia analizy korzyści i zagrożeń związanych z outsourcingiem,
- 2) konieczność przeprowadzenia dokładnej analizy dostawcy (standardy biznesowe, zasoby, kompetencje, uprawnienia, reputacja, doświadczenie, sytuacja prawna i ekonomiczna) – due diligence,
- 3) konieczność przeprowadzenia analizy ofert złożonych przez podmioty zewnętrzne pod kątem spełnienia ustalonych przez Towarzystwo wymogów zawartych w zapytaniu ofertowym oraz oceny samego podmiotu,
- 4) zastosowanie kluczowych, z góry ustalonych przez Towarzystwo, zapisów w umowie pomiędzy Towarzystwem a dostawcą,
- 5) opracowanie strategii postępowania na wypadek konieczności natychmiastowego wstrzymania przez dostawcę realizacji procesu (tzw. „exit plan”),
- 6) konieczność zawiadamiania organu nadzoru o zamiarze zawarcia umowy w przypadku outsourcingu funkcji należących do systemu zarządzania oraz podstawowych lub ważnych czynności,
- 7) konieczność prowadzenia nadzoru nad prawidłowym wykonywaniem zawartej umowy zgodnie ze stosowanymi w Towarzystwie kryteriami,
- 8) przeprowadzanie regularnej oceny dostawcy.

Raz w roku Towarzystwo dokonuje oceny dostawcy, z którymi współpracuje w ramach zawartych umów outsourcingowych. Oceny dokonują Opiekunowie poszczególnych umów, Umowy oceniane są według następujących kryteriów:

- a) terminowość,
- b) jakość,
- c) współpraca.

Ponadto, Opiekunowie umów prowadzą bieżący monitoring realizacji umów. Jeżeli na podstawie bieżącego monitoringu ujawnione zostaną okoliczności dające podstawę, aby uznać, iż dostawca nie realizuje powierzonych czynności zgodnie z umową, Opiekun umowy przygotowuje raport na temat stopnia realizacji zapisów umowy oraz współpracy z dostawcą wraz z propozycją działań zaradczych, w tym związanych z nałożeniem kar na dostawcę, zastosowania planu awaryjnego (o ile zajdzie taka konieczność) lub rozwiązania umowy i prezentuje go Zarządowi celem podjęcia stosownych decyzji. Ponadto, Właściciel umowy sprawuje nadzór nad reklamacjami dotyczącymi dostawcy, który obejmuje w szczególności:

- 1) analizę rodzaju wpływających reklamacji, ich źródło oraz czynności, których dotyczą, a także przyczyn wykrytych błędów,
- 2) okresową weryfikację usunięcia przyczyn nieprawidłowości zgłaszanych w formie reklamacji.

W razie potrzeby Opiekun umowy lub Audytor Wewnętrzny może zlecić/przeprowadzić kontrolę bądź audyt realizacji zleczonej czynności w siedzibie dostawcy. Konieczność i częstotliwość kontroli bądź audytów zależna jest od wyników ww. raportów.

W 2025 r. Towarzystwo zlecało w ramach outsourcingu czynności uznane za podstawowe lub ważne w zakresie:

- a) składanie oświadczeń woli w sprawach roszczeń o odszkodowania lub inne świadczenia należne z tytułu umów ubezpieczenia,
- b) wypłacanie odszkodowań i innych świadczeń należnych z tytułu umów ubezpieczenia,
- c) ustalanie przyczyn i okoliczności zdarzeń losowych,
- d) ustalanie wysokości szkód oraz rozmiaru odszkodowań oraz innych świadczeń należnych uprawnionym z umów ubezpieczenia,
- e) lokowanie środków,
- f) przechowywanie i archiwizację danych,
- g) zapewnienie ciągłego utrzymania i wsparcia systemów informatycznych,
- h) wybranych zadań / czynności audytowych w ramach funkcji audytu wewnętrznego za zgodą Zarządu,

dwunastu podmiotom zewnętrznym podlegającym jurysdykcji polskiej.

W 2025 r. Towarzystwo nie odnotowało istotnych przypadków niewłaściwego wykonywania obowiązków zawartych w umowach o outsourcing.

B8. Wszelkie inne informacje

Wszelkie istotne informacje zostały przedstawione powyżej.

C. Profil ryzyka

Profil ryzyka opisuje kategorie ryzyka, na które narażone jest Towarzystwo oraz stopień narażenia na te ryzyka. Zawiera on, w szczególności, opis sposobów zarządzania poszczególnymi kategoriami ryzyka.

Do istotnych ryzyk, na które narażone jest Towarzystwo, należą ryzyka: aktuarialne, rynkowe, kredytowe, płynności, operacyjne, konkurencji, utraty reputacji, zarażenia, strategiczne oraz dla zrównoważonego rozwoju. Spośród powyższych Towarzystwo uwzględnia w obliczeniach kapitałowego wymogu wypłacalności następujące ryzyka: ryzyko aktuarialne, ryzyko rynkowe, ryzyko kredytowe oraz ryzyko operacyjne.

Szczegółowe zasady zarządzania ryzykami znajdują się w sekcjach C1 – C6.

C1. Ryzyko aktuarialne

Celem zarządzania ryzykiem aktuarialnym jest właściwa selekcja ryzyk jakie Towarzystwo zamierza przyjąć do ubezpieczenia oraz ustalenie składki ubezpieczeniowej na poziomie zapewniającym pokrycie wszystkich zobowiązań Towarzystwa wynikających z tytułu zawieranych umów ubezpieczenia oraz kosztów wykonywania prowadzonej działalności ubezpieczeniowej.

Odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem aktuarialnym ponosi odpowiednio:

Kierownik Zespołu Produktów, do obowiązków którego należy:

- 1) opracowywanie taryf produktów ubezpieczeniowych przy współdziałaniu Działu Taryf i Analiz Ubezpieczeniowych,
- 2) nadzorowanie jakości portfela ubezpieczeniowego segmentu klienta indywidualnego i bancassurance oraz ubezpieczeń zdrowotnych i pracowniczych oraz podejmowanie stosownych działań mających na celu zapewnienie rentowności portfela produktów,
- 3) weryfikowanie definicji danego produktu ubezpieczeniowego pod względem obowiązującej polityki reasekuracyjnej,
- 4) nadzorowanie spraw związanych z zawieraniem umów reasekuracji.

Kierownik Zespołu Obsługi Ubezpieczeń, do obowiązków którego należy aneksowanie warunków ubezpieczenia zgodnie z OWU w granicach określonych w taryfie składek.

Dyrektor Działu Taryf i Analiz Ubezpieczeniowych, do którego obowiązków należy:

- 1) wspieranie Działów Ubezpieczeń i Zespołu Produktów w zakresie:
 - a) analizy ryzyka aktuarialnego poprzez monitorowanie wyniku technicznego i KRI dla produktów ubezpieczeniowych, przygotowywanie analiz dotyczących kształtowania się przypisu składki, kosztów, szkodowości i rentowności,
 - b) opracowania danych niezbędnych do przygotowywania dokumentów taryfowych produktów ubezpieczeniowych,
 - c) wydawania opinii odnośnie do zakresu ochrony i dokumentacji wprowadzanych i modyfikowanych produktów ubezpieczeniowych,
- 2) przygotowywanie raportu dot. ratingu reasekuratorów i sumy na udziale reasekuratorów,
- 3) realizacja procesu oceny ryzyka dla ubezpieczeń życiowych,

- 4) określanie kryteriów akceptacji ryzyka przy wprowadzaniu nowych lub modyfikacji istniejących produktów ubezpieczeń indywidualnych i bancassurance, zdrowotnych i pracowniczych.

W ramach projektowania lub modyfikacji produktu ubezpieczeniowego, identyfikacja i ocena ryzyka jest podyktowana z góry określonymi oczekiwaniami i interesami docelowej grupy klientów. W ramach zapytania o zawarcie umowy ubezpieczenia identyfikacja i ocena ryzyka realizowana jest w oparciu o indywidualne potrzeby klienta (underwriting).

Za każdym razem w procesie sprzedaży produktu ubezpieczeniowego o charakterze inwestycyjnym klientowi przedstawiana jest ankieta dotycząca potrzeb i możliwości klienta zawierająca elementy wymagane przez art. 21 ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 lutego 2016 r. ws. minimalnego zakresu danych zamieszczanych w ankiecie dotyczącej potrzeb ubezpieczającego i ubezpieczonego. Przed pozyskaniem informacji dotyczących potrzeb i możliwości klienta, jest on informowany, że ich pozyskanie jest dobrowolne, a odmowa ich przekazania uniemożliwia ustalenie jaki produkt jest odpowiedni.

Analiza istniejącego portfela polega na bieżącym monitorowaniu i ocenie czy nastąpiły istotne zmiany czynników ryzyka (np. zmiany w regulacjach prawnych, dotkliwości i/lub częstotliwości występowania szkody, inna średnia długość życia itp.) oraz pozostałych pozycji rachunku technicznego, które mogą prowadzić do poniesienia straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań wynikających z zawartych umów ubezpieczenia w ujęciu produktowym jak i grup ubezpieczeń). Oprócz bieżącego monitoringu prowadzone są także (przynajmniej raz w roku) testy warunków skrajnych (testy stresu) zgodne z formułą standardową oraz metodyką publikowaną przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Metody reagowania na ryzyko aktuarialne obejmują m.in.:

- 1) monitorowanie i analiza wskaźników (szkodowość, poziom kosztów administracyjnych, poziom kosztów akwizycji) oraz pozostałych pozycji rachunku technicznego (w ujęciu produktu jak i grup ubezpieczeń),
- 2) stosowanie limitów na ryzyko (w kontekście reasekuracji) oraz limitów na produkt (określone w pełnomocnictwach),
- 3) reasekuracja obligatoryjna i fakultatywna,
- 4) modyfikacja produktu,
- 5) decyzja o wycofaniu/zamknięciu produktu,
- 6) zmiana dyscypliny w zakresie stosowania odstępstw,
- 7) aktualizacja / zmiana taryfy,
- 8) zmiana procedur underwritingowych.

Pomiar ryzyk aktuarialnych odbywa się za pomocą formuły standardowej.

Tabela 9 Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne

Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne	2024	2025
Ryzyko składki i rezerw	6 248	8 637
Ryzyko związane z rezygnacjami z umów	931	805
Ryzyko katastroficzne	3 286	3 850
Dywersyfikacja	-2 606	-2 921
Ryzyko aktuarialne	7 858	10 371

w [tys. PLN]

Tabela 10 Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie

Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie	2024	2025
Ryzyko śmiertelności	2 672	4 246
Ryzyko długowieczności	2	2
Ryzyko niepełnosprawności – zachorowalności	0	0
Ryzyko związane z rezygnacjami z umów	2 049	2 831
Ryzyko związane z wysokością ponoszonych kosztów	2 395	3 241
Ryzyko rewizji wysokości rent	0	0
Ryzyko katastroficzne	2 603	1 931
Dywersyfikacja	-3 300	-4 108
Ryzyko aktuarialne	6 420	8 143

w [tys. PLN]

Raportowanie ryzyka oraz statusu wdrażania środków ograniczających odbywa się regularnie, zarówno do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem jak i do Zarządu.

W ramach ryzyka aktuarialnego, w portfelu ubezpieczeń bancassurance, występuje istotna koncentracja na kilku kontrahentach, co może skutkować utratą przyszłych składek, a nawet masowymi rezygnacjami /w przypadku upadłości któregoś z kontrahentów/. Ponadto, w ramach polis grupowych, występuje koncentracja ryzyka wypadków. Towarzystwo zarządza wymienionymi ryzykami poprzez dywersyfikację portfela oraz reasekurację. Ryzyka zostały uwzględnione w kapitałowym wymogu wypłacalności.

Towarzystwo nie korzysta ze spółek celowych.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach testów warunków skrajnych Towarzystwo przeprowadziło testy warunków skrajnych opracowane przez Komisję Nadzoru Finansowego (dalej: UKNF), dodatkowo, w ramach przeprowadzonego procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wypłacalności, Towarzystwo przeprowadziło analizę scenariusza: wzrost szkodowości w ubezpieczeniach grupowych oraz utrata największego dystrybutora ubezpieczeń.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UKNF

Wyniki testów wykazały, że realizacja scenariuszy nie wpłynęłaby istotnie na wypłacalność Towarzystwa.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – WZROST SZKODOWOŚCI W UBEZPIECZENIACH GRUPOWYCH

Scenariusz zakładał wzrost szkodowości o 100 % (i w konsekwencji wzrost najlepszego oszacowania rezerw) w ubezpieczeniach grupowych na skutek niezgodności struktury grupy z założeniami taryfy. W teście zakłada się brak reakcji zarządczej po ujawnieniu się pogorszonych wyników.

Wyniki testu wykazały, że realizacja scenariusza nie zagraża wypłacalności Towarzystwa.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UTRATA NAJWIĘKSZEGO DYSTRYBUTORA UBEZPIECZEŃ

Scenariusz zakładał następujące założenia:

- 1) stopniowa utrata nowej sprzedaży największego dystrybutora ubezpieczeń, skutkująca redukcją obrotów w przyszłości do:
 - a) 40 % w pierwszym roku,
 - b) 20 % w drugim roku,
 - c) 5 % w trzecim roku,
- 2) koszty administracyjne Towarzystwa pozostają na stałym poziomie,
- 3) pozostałe parametry portfela, takie jak duracja, convexity, struktura wiekowa ubezpieczonych pozostają bez zmian.

Wyniki testu wykazały, że realizacja scenariusza nie zagraża wypłacalności Towarzystwa.

C2. Ryzyko rynkowe

Ryzyko rynkowe jest jednym z obszarów ryzyka inwestycyjnego. Zarządzanie ryzykiem rynkowym opisuje Polityka zarządzania ryzykiem inwestycyjnym i Regulamin działalności lokacyjnej.

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest ograniczenie potencjalnych strat Towarzystwa spowodowanych wahaniami cen i wahaniami zmienności cen, zobowiązań i instrumentów finansowych.

Towarzystwo zgodnie z treścią Regulaminu działalności lokacyjnej stosuje zasadę „ostrożnego inwestora” lokując środki głównie w obligacje Skarbu Państwa. Obligacje Skarbu Państwa stanowią 148,1 % wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych dla potrzeb wypłacalności (z wyłączeniem ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z UFK). Towarzystwo lokuje środki finansowe w taki sposób, aby osiągnąć jak największy stopień bezpieczeństwa, jakości i rentowności, przy jednoczesnym zachowaniu płynności. Dotyczy to w szczególności aktywów stanowiących pokrycie rezerw techniczno – ubezpieczeniowych oraz pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego i kapitałowego wymogu wypłacalności.

Właścicielem ryzyka inwestycyjnego jest Dyrektor Generalny, który jest odpowiedzialny za właściwe zarządzanie tym ryzykiem, nadzór nad wykonywaniem delegowanych zadań oraz za definiowanie działań mających na celu utrzymywanie ryzyka inwestycyjnego na akceptowalnym poziomie.

Decyzje o składzie portfela inwestycyjnego podejmuje Dyrektor Generalny, zgodnie z limitami zawartymi w Regulaminie działalności lokacyjnej.

Czynności wykonawcze w zakresie działalności lokacyjnej Towarzystwa realizuje Dyrektor Generalny w zakresie i na zasadach określonych w Regulaminie działalności lokacyjnej. Czynności monitorujące oraz

analizujące dokonane inwestycje (ryzyko / rentowność) realizuje Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego i wyniki raportuje do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem oraz do Zarządu. Wykonywanie działalności lokacyjnej zostało również powierzone profesjonalnemu podmiotowi zewnętrznemu – Generali Investments TFI – na zasadach określonych umownie, uwzględniających postanowienia zawarte w dokumentacji Towarzystwa.

Towarzystwo identyfikuje ryzyko koncentracji branżowej dla spółek powiązanych z systemem SKOK. W przypadku zamiaru zwiększenia inwestycji (akcje, udziały, dłużne papiery wartościowe, pożyczki) w aktywa spółek należących do systemu SKOK o wartości przekraczającej 1 mln PLN. Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przeprowadza analizę wpływu inwestycji na spełnienie limitów inwestycyjnych i testy stresu służące określeniu wpływu tych ekspozycji na spełnienie wymogów wypłacalności. Wyniki analizy przedstawiane są Zarządowi. Na ich podstawie Zarząd podejmuje decyzję o podjęciu bądź rezygnacji z analizowanej inwestycji.

Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego odpowiada za monitoring ryzyka inwestycyjnego oraz za raportowanie do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem oraz do Zarządu. Monitoring polega na sprawdzeniu zgodności zaangażowania Towarzystwa w poszczególne rodzaje lokat z limitami wewnętrznymi i zewnętrznymi określonymi w Tabeli limitów inwestycyjnych i zatwierdzonymi przez Zarząd.

Ponadto, Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego oraz pracownicy Zespołu Finansowo – Księgowego dostarczają Zarządowi wszelkich informacji niezbędnych do podejmowania decyzji w obszarze zarządzania ryzykiem inwestycyjnym. Zarząd, przed dokonaniem inwestycji, może zwrócić się do Managera ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego o przeprowadzenie dodatkowych analiz lub testów stresu obrazujących wpływ planowanej inwestycji na zmianę poziomu ryzyka oraz zgodność z limitami.

Towarzystwo zdefiniowało limity dla ryzyka rynkowego. Limity zawarte zostały w Strategii zarządzania ryzykiem zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą. Dotyczą one głównie zaangażowania Towarzystwa w poszczególne rodzaje lokat.

Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przesyła do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem oraz do Zarządu raporty dotyczące wyników testów warunków skrajnych, zawierających wskaźniki wypłacalności po zajściu szoków. Przynajmniej raz na kwartał Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przekazuje Zarządowi również informacje o udziale poszczególnych rodzajów inwestycji w portfelu inwestycyjnym. W przypadku przekroczenia ustalonych wartości progowych, raport uzupełniany jest o szczegółowy opis sytuacji.

Tabela 11 **Ryzyko rynkowe**

Ryzyko rynkowe	2024	2025
Ryzyko stopy procentowej	8 327	11 156
Ryzyko cen akcji	682	964
Ryzyko cen nieruchomości	1 167	1046
Ryzyko spreadu kredytowego	2 257	1 708
Ryzyko koncentracji aktywów	15 114	14 530
Ryzyko walutowe	0	0
Dywersyfikacja	-9 917	-10 795
Ryzyko rynkowe w [tys. PLN]	17 630	18 609

Wzrost wymogu kapitałowego na ryzyko zmiany stóp procentowych w 2025 r. wynika przede wszystkim z istotnego wzrostu wartości aktywów narażonych na ryzyko zmiany stóp procentowych, głównie obligacji Skarbu Państwa.

Spadek wymogu kapitałowego na ryzyko spreadu kredytowego wynika ze spadku duracji portfela aktywów narażonych na to ryzyko.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach testów warunków skrajnych Towarzystwo przeprowadziło testy warunków skrajnych opracowane przez UKNF, dodatkowo, w ramach przeprowadzonego procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyplacalności, Towarzystwo przeprowadziło analizę scenariusza: utraty inwestycji oraz odwrócony test zaangażowania w akcje pojedynczego emitenta.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UKNF

Wyniki testów wykazały, że realizacja scenariuszy nie wpłynęłaby istotnie na wypłacalność Towarzystwa.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UTRATA INWESTYCJI

Scenariusz zakładał utratę 100 % wartości inwestycji innych niż obligacje emitowane lub gwarantowane przez Skarb Państwa, akcje notowane na GPW oraz środki zdeponowane w bankach.

Wyniki testu wykazały, że realizacja scenariusza nie zagraża wypłacalności Towarzystwa.

ODWRÓCONY TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – ZAANGAŻOWANIE LOKAT W AKCJE POJEDYNCZEGO EMITENTA

Scenariusz zakładał zwiększenie kwot zaangażowania w akcje/udziały pojedynczego emitenta, przy których wskaźnik wypłacalności Towarzystwa spadnie poniżej 200 %, 150 % oraz 100 %.

Wyniki testu wykazały, że nawet przy konwersji 59 000 tys. PLN z obligacji emitowanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa na akcje/udziały jednego emitenta Towarzystwo zachowa wskaźnik wypłacalności powyżej 100 % w horyzoncie 3 letnim.

Wycena aktywów nienotowanych na aktywnych rynkach została zlecona firmom zewnętrznym. Towarzystwo identyfikuje ryzyko zastosowania nieadekwatnego modelu do wyceny. Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego weryfikuje zastosowane do wyceny metody oraz poprawność wyliczeń. Przeprowadza też ocenę niepewności i analizę adekwatności dla aktywów wycenionych alternatywną metodą wyceny. Analizy nie wykazują zagrożenia kapitałowego Towarzystwa, nawet w przypadku stosowania do wycen skrajnie niekorzystnych założeń. Opis metod stosowanych do oceny niepewności i analizy niepewności umieszczono w rozdziale D1 dla każdego rodzaju aktywów.

C3. Ryzyko kredytowe

Celem zarządzania ryzykiem kredytowym jest minimalizacja ryzyka straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahentów i wierzycieli w wyniku pogorszenia się ich sytuacji finansowej.

Właścicielem ryzyka kredytowego jest Dyrektor Generalny, który jest odpowiedzialny za właściwe zarządzanie ryzykiem kredytowym, nadzór nad wykonywaniem delegowanych zadań oraz za definiowanie działań mających na celu utrzymywanie ryzyka kredytowego na akceptowalnym poziomie.

W ramach zarządzania ryzykiem kredytowym Towarzystwo stosuje zasadę „ostrożnego inwestora” lokując środki głównie w obligacje Skarbu Państwa. Obligacje Skarbu Państwa na dzień 31.12.2025 r. stanowiły 148,1 % wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych (z wyłączeniem ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z UFK). Zgodnie z treścią Regulaminu działalności lokacyjnej, Towarzystwo lokuje środki finansowe w taki sposób, aby osiągnąć jak największy stopień bezpieczeństwa, jakości i rentowności, przy jednoczesnym zachowaniu płynności. Dotyczy to w szczególności aktywów stanowiących pokrycie rezerw techniczno – ubezpieczeniowych oraz pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego i kapitałowego wymogu wypłacalności.

Dyrektor Generalny deleguje część zadań związanych z monitorowaniem ryzyka kredytowego:

- 1) monitoring poziomu ryzyka kredytowego i zgodności z przyjętymi limitami – Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego,
- 2) przeprowadzanie testów warunków skrajnych w obszarze ryzyka kredytowego – Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego.

Maksymalne łączne sumy na ryzyku dla pojedynczego reasekuratora o danym ratingu określa Polityka reasekuracji.

Limity wyznaczające maksymalną wartość inwestycji wobec danego emitenta lub grupy emitentów powiązanych a także wobec danego rodzaju inwestycji (w tym inwestycji narażonych na ryzyko spreadu \ koncentracji aktywów) określa Strategia zarządzania ryzykiem. Wysokość limitów jest wyznaczana i weryfikowana nie rzadziej niż raz w roku przez Zarząd.

Dodatkowo, raz na kwartał Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przeprowadza testy warunków skrajnych zakładające niewypłacalność pozostałych kontrahentów, w tym ubezpieczających i pośredników ubezpieczeniowych.

Przynajmniej raz na kwartał, Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego wylicza wartość wymogu kapitałowego dla ryzyk kredytowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto, w przypadku planów inwestycyjnych obejmujących inwestycje w papiery wartościowe obarczone ryzykiem spreadu kredytowego lub ryzykiem koncentracji branżowej aktywów (papiery emitowane przez spółki powiązane z systemem SKOK), Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego przeprowadza analizę wpływu inwestycji na spełnienie limitów inwestycyjnych i testy stresu służące określeniu wpływu tych ekspozycji na spełnienie wymogów wypłacalności. Wyniki analizy przedstawiane są Zespołowi ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetowi ds. Zarządzania Ryzykiem oraz Zarządowi. Na ich podstawie Zarząd podejmuje decyzję o podjęciu bądź rezygnacji z analizowanej inwestycji.

W ramach ryzyka kredytowego:

- 1) portfel reasekuracji oraz rating reasekuratora są stabilne,
- 2) brak należności przeterminowanych przekraczających 100 tys. PLN. na jednego kontrahenta,
- 3) analiza stanu aktywów na dzień 31.12.2025 r. nie wskazuje na konieczność zmian dotychczasowej polityki zarządzania tym obszarem.

Tabela 12 **Ryzyko kredytowe**

Ryzyko kredytowe	2024	2025
Ryzyko kredytowe w [tys. PLN]	1 360	1 688

Wartości kapitałowych wymogów wypłacalności dla ryzyka spreadu kredytowego i ryzyka koncentracji aktywów zostały zaprezentowane w rozdziale dot. ryzyka rynkowego.

W ramach ryzyka kredytowego, Towarzystwo identyfikuje następujące istotne koncentracje ryzyka:

- 1) ryzyko kredytowe w obszarze reasekuracji (ryzyko kredytowe reasekuratora),
- 2) ryzyko kredytowe wynikające z działalności lokacyjnej (koncentracja wobec pojedynczych emitentów, geograficzna oraz branżowa).

Towarzystwo zarządza wymienionymi ryzykami poprzez dywersyfikację oraz system limitów. Ryzyka zostały uwzględnione w kapitałowym wymogu wypłacalności.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach testów warunków skrajnych Towarzystwo przeprowadziło testy warunków skrajnych opracowane przez UKNF.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UKNF

Wyniki testów wykazały, że realizacja scenariuszy nie wpłynęłaby istotnie na wypłacalność Towarzystwa.

C4. Ryzyko płynności

Ryzyko płynności jest jednym z obszarów ryzyka inwestycyjnego. Zarządzanie ryzykiem płynności opisuje Polityka zarządzania ryzykiem inwestycyjnym i Regulamin działalności lokacyjnej.

Celem zarządzania ryzykiem płynności jest utrzymywanie portfela lokat w taki sposób, aby zawsze Towarzystwo mogło wypełniać terminowo swoje zobowiązania nie będąc zmuszonym do sprzedaży aktywów ze stratą nie do zaakceptowania. W przypadku zagrożenia brakiem płynności Zarząd może podjąć decyzję o przedterminowej sprzedaży aktywów, co może spowodować stratę Towarzystwa.

Towarzystwo stosuje zasadę „ostrożnego inwestora” lokując środki głównie w obligacje Skarbu Państwa. Zgodnie z treścią Regulaminu działalności lokacyjnej, Towarzystwo lokuje środki finansowe w taki sposób, aby osiągnąć jak największy stopień bezpieczeństwa, jakości i rentowności, przy jednoczesnym zachowaniu płynności.

W związku z dużą płynnością obligacji skarbowych i wysokim wskaźnikiem pokrycia tymi papierami rezerw techniczno – ubezpieczeniowych, Towarzystwo nie identyfikuje istotnych ryzyk w obszarze płynności.

Właścicielem ryzyka inwestycyjnego jest Dyrektor Generalny, który jest odpowiedzialny za właściwe zarządzanie tym ryzykiem, nadzór nad wykonywaniem delegowanych zadań oraz za definiowanie działań mających na celu utrzymywanie ryzyka inwestycyjnego na akceptowalnym poziomie.

Decyzje o składzie portfela inwestycyjnego podejmuje Dyrektor Generalny, zgodnie z limitami zawartymi w Regulaminie działalności lokacyjnej.

Czynności wykonawcze w zakresie działalności lokacyjnej Towarzystwa realizuje Dyrektor Generalny w zakresie i na zasadach określonych w Regulaminie działalności lokacyjnej. Czynności monitorujące oraz analizujące dokonane inwestycje (ryzyko / rentowność) realizuje Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego a wyniki raportuje do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem i Zarządu. Wykonywanie działalności lokacyjnej zostało również powierzone profesjonalnemu podmiotowi zewnętrznemu – Generali Investments TFI – na zasadach określonych umownie, uwzględniających postanowienia zawarte w dokumentacji Towarzystwa.

Towarzystwo zdefiniowało limity dla ryzyka płynności. Limity zawarte zostały w Strategii zarządzania ryzykiem zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą. Dotyczą one głównie zaangażowania Towarzystwa w poszczególne rodzaje lokat.

Towarzystwo nie szacuje osobno wymogów kapitałowych dla ryzyka płynności.

Towarzystwo nie zakłada, że ryzyko płynności wzrośnie w wyniku przepływów związanych ze składkami otrzymanymi w przyszłości. Łączna kwota oczekiwanego zysku z przyszłych składek w poszczególnych liniach biznesowych wynosi:

Tabela 13 **Oczekiwane zyski z przyszłych składek**

Oczekiwane zyski z przyszłych składek	2024	2025
2. Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	342	418
30. Ubezpieczenia na życie z udziałem w zyskach	0	0
31. Ubezpieczenia związane z wartością indeksu i ubezpieczenia związane z UFK	0	0
32. Pozostałe ubezpieczenia na życie	8	75
RAZEM w [tys. PLN]	350	493

Towarzystwo nie zidentyfikowało również istotnych koncentracji w obszarze ryzyka płynności.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach ryzyka płynności Towarzystwo nie przeprowadzało testów warunków skrajnych ani analizy wrażliwości.

C5. Ryzyko operacyjne

Celem zarządzania ryzykiem operacyjnym jest optymalizacja efektywności operacyjnej poprzez minimalizację strat operacyjnych, racjonalizację kosztów, jak również zwiększenie szybkości oraz adekwatności reakcji Towarzystwa na zdarzenia od niego niezależne.

Zgodnie z funkcjonującym w Towarzystwie Systemem Kontroli Wewnętrznej oraz Systemem Zarządzania Ryzykiem, Właścicielami ryzyka operacyjnego są poszczególni Właściciele/Liderzy procesów, którzy odpowiedzialni są w szczególności za:

- 1) prowadzenie kontroli poprawności realizowanych operacji i ich zgodności z wewnętrznymi regulacjami,
- 2) operacyjną efektywność mechanizmów kontrolnych,
- 3) identyfikację, analizę (w tym samoocenę) oraz kontrolę wszystkich kluczowych ryzyk operacyjnych występujących w procesie w ramach podległego obszaru odpowiedzialności,
- 4) opracowywanie i aktualizację procedur, wytycznych i instrukcji opisujących przebieg realizowanych procesów, mechanizmy kontrolne ryzyka operacyjnego oraz proponowanie zmian w tym zakresie,
- 5) cykliczne monitorowanie i informowanie Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością o poziomie ryzyka i realizacji zaleceń zdefiniowanych podczas analizy ryzyk operacyjnych,
- 6) raportowanie do Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością zdarzeń wpływających na wzrost poziomu ryzyka operacyjnego,
- 7) definiowanie działań mających utrzymać ryzyko operacyjne na akceptowalnym poziomie, w szczególności w przypadku, gdy mechanizmy kontrolne nie zostały dotychczas zdefiniowane, są niewystarczające bądź nieopisane.

Monitorowanie ryzyk operacyjnych obejmuje w szczególności:

- 1) badanie poprawności przebiegu kluczowych procesów zachodzących w Towarzystwie – realizowane głównie przez Właścicieli / Liderów procesów z udziałem Zespołu ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością oraz Audytora Wewnętrznego,
- 2) analiza luk w procesach i regulacjach wewnętrznych przeprowadzana podczas wypełniania ankiety BION, wydawanie rekomendacji dla Właścicieli / Liderów procesów – realizowane przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 3) weryfikację projektów regulacji wewnętrznych pod kątem zgodności z wymogami Systemu Kontroli Wewnętrznej – realizowane przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 4) weryfikację projektów regulacji wewnętrznych pod kątem zgodności z innymi wewnętrznymi regulacjami oraz przepisami prawa – realizowane przez Dział Compliance,
- 5) monitorowanie zmian w przepisach prawa, powiadamianie o zmianach właściwych pracowników – realizowane przez Dział Compliance,
- 6) weryfikację czy istnieją mechanizmy kontrolne ryzyk oraz ich skuteczność i efektywność – realizowane przez Właścicieli / Liderów procesów, Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością oraz Audytora Wewnętrznego,
- 7) weryfikację realizacji wydanych Właścicielom / Liderom procesów zaleceń w ramach prowadzonej analizy ryzyk operacyjnych i mechanizmów kontrolnych tych ryzyk – realizowane przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 8) prowadzenie rejestru ryzyk i zdarzeń na podstawie zgłoszeń pracowników – realizowane przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 9) weryfikację KRI – realizowane przez Zespół ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 10) bieżącą wymianę informacji pomiędzy Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością, Dyrektorem Działu Compliance i Audytorem Wewnętrznym w zakresie spostrzeżeń dotyczących poprawności przebiegu procesów zachodzących w Towarzystwie i ryzyk operacyjnych z nimi związanych.

Obok Właścicieli/Liderów procesów wszyscy pracownicy Towarzystwa zobowiązani są do bieżącego zarządzania ryzykiem operacyjnym poprzez identyfikację ryzyk występujących na danym stanowisku pracy, wykonywanie zadań zgodnie z procedurami i instrukcjami oraz podnoszenie swoich kwalifikacji.

W ramach zarządzania ryzykiem operacyjnym Towarzystwo monitoruje KRI dotyczące m.in.:

- 1) obszaru ITC,
- 2) obszaru zasobów ludzkich,
- 3) obszaru nadużyć (fraudów),
- 4) obszaru compliance.

Towarzystwo prowadzi rejestr reklamacji klientów. W cyklach półrocznych liderzy procesów analizują liczbę i przyczyny reklamacji oraz podejmują stosowne działania wynikające z analiz. Sposób przyjmowania i postępowania z reklamacjami oraz ich gromadzenia i przetwarzania opisuje „Procedura rozpatrywania reklamacji”.

W zakresie ryzyka operacyjnego Kierownik ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością przedstawia Zarządowi informację z procesu identyfikacji i oceny ryzyka operacyjnego – przynajmniej raz w roku lub na żądanie Zarządu. Informacja ta jest elementem sporządzanego raz na kwartał Raportu Ryzyka.

Zarząd raz w roku przekazuje Radzie Nadzorczej sprawozdanie z funkcjonowania Systemu Kontroli Wewnętrznej, który jest jednocześnie oceną systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym.

Tabela 14 **Ryzyko operacyjne**

Ryzyko operacyjne	2024	2025
Ryzyko operacyjne w [tys. PLN]	2 681	2 704

Towarzystwo nie identyfikuje istotnych koncentracji w obszarze ryzyka operacyjnego.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach testów warunków skrajnych Towarzystwo przeprowadziło testy warunków skrajnych opracowane przez UKNF, dodatkowo, w ramach przeprowadzonego procesu Własnej Oceny Ryzyka i Wyłagalności, Towarzystwo przeprowadziło analizę scenariusza: nadużycie ze strony dystrybutora ubezpieczeń oraz niedostępność kluczowego systemu sprzedażowego.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – UKNF

Wyniki testów wykazały, że realizacja scenariuszy nie wpłynęłyby istotnie na wyłagalność Towarzystwa.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – NADUŻYCIE ZE STRONY DYSTRYBUTORA UBEZPIECZEŃ

Scenariusz zakłada nieprawidłową implementacją przez dystrybutora ubezpieczeń wytycznych opisanych w projekcie nowej Rekomendacji U „Dobre praktyki w zakresie bancassurance” (w zakresie analizy potrzeb klienta, obowiązku informacyjnego, raportowania i/lub współpracy z zakładem ubezpieczeń). KNF zgodnie z art. 26 oraz art. 84 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń nakłada na Towarzystwo karę za niewłaściwy nadzór nad dystrybutorem ubezpieczeń. Wysokość kary stanowi 50 % wartości wskazanej w art. 84 ust. 4 lit a) ustawy o dystrybucji ubezpieczeń tj.: 10 914 tys. PLN.

Wyniki testu wykazały, że realizacja scenariusza nie wpłynęłyby istotnie na wyłagalność Towarzystwa.

TEST WARUNKÓW SKRAJNYCH – BEZPIECZEŃSTWO ICT

Towarzystwo przeprowadziło serię audytów oraz kontroli w obszarze bezpieczeństwa infrastruktury i systemów ICT.

Zrealizowane audyty potwierdziły wysoki poziom odporności cyfrowej Towarzystwa. Przedstawione wnioski miały charakter rekomendacji ukierunkowanych na dalsze doskonalenie. Zakres audytów obejmował m.in. obszary związane z bezpieczeństwem Active Directory, sieci komputerowych oraz systemów ICT. Ocena została przeprowadzona zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia DORA, a także w oparciu o wytyczne Microsoft Security Baseline i standardy CIS Benchmarks.

C6. Pozostałe istotne ryzyka

Towarzystwo identyfikuje również następujące kategorie ryzyka: ryzyko konkurencji, ryzyko utraty reputacji, ryzyko zarażenia oraz ryzyko strategiczne.

Ryzyko konkurencji

Celem zarządzania ryzykiem konkurencji jest zapewnienie monitorowania rynku ubezpieczeniowego i właściwego reagowania na zachodzące na nim zmiany.

Odpowiedzialność za zarządzanie ponosi Dyrektor Działu Sprzedaży Ubezpieczeń – Klient Indywidualny i Bancassurance oraz Dyrektor Działu Ubezpieczeń Zdrowotnych i Pracowniczych. Dyrektor Działu Sprzedaży Ubezpieczeń – Klient Indywidualny i Bancassurance oraz Dyrektor Działu Ubezpieczeń Zdrowotnych i Pracowniczych odpowiada w szczególności za:

- 1) proces identyfikacji, pomiaru i oceny, reakcji na ryzyko, oraz monitorowania i raportowania ryzyka,
- 2) wykorzystywanie w tym procesie stosownych działań i miar,
- 3) współpracę z Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 4) niezwłoczne raportowanie Zespołowi ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością wszystkich zdarzeń wpływających na zmianę poziomu ryzyka konkurencji,
- 5) definiowanie działań mających utrzymywać ryzyko konkurencji na akceptowalnym poziomie.

Towarzystwo dla ryzyka konkurencji definiuje apetyt na ryzyko w następujący (jakościowy, a nie ilościowy) sposób: „Towarzystwo nie akceptuje ryzyka zmian na rynku ubezpieczeniowym wpływającego w istotny sposób negatywnie na wyniki sprzedażowe”.

Źródło ryzyka konkurencji znajduje się poza Towarzystwem, dlatego jego identyfikacja skupia się przede wszystkim na bieżącym monitorowaniu rynku ubezpieczeniowego.

Towarzystwo w ramach identyfikacji i oceny ryzyka realizuje m.in.:

- 1) monitoring i analizę produktów konkurencji,
- 2) monitoring odnowień umów ubezpieczenia,
- 3) analizę utrzymania rynku, w ramach której badane są wskaźniki stopy odnowień czy też stosunek nowo zawartych umów do umów rozwiązanych,
- 4) monitoring nowowprowadzanych i planowanych zmian prawnych oraz nowych i planowanych regulacji wpływających na warunki konkurowania,
- 5) analizę wyników sprzedaży,
- 6) badania „Tajemniczy Klient”.

Metody reagowania na ryzyko konkurencji obejmują m.in.:

- 1) modyfikacje obecnego portfela produktów,
- 2) akcje sprzedażowo-marketingowe,
- 3) dodatkowy przegląd strategii,
- 4) akcje lojalnościowe,
- 5) dywersyfikację portfela produktów,

- 6) zmianę systemu wynagradzania sił sprzedaży,
- 7) redukcję marży zysku w produktach,
- 8) podejmowanie z wyprzedzeniem działań dostosowujących Towarzystwo do zmieniających się warunków konkurencji wynikających ze zmian prawnych.

Ryzyko konkurencji jest monitorowane w sposób ciągły. Monitorowanie obejmuje m.in.:

- 1) analizę wyników sprzedaży,
- 2) monitoring i analizę produktów konkurencji,
- 3) analizę utrzymania rynku, w ramach której badane są wskaźniki stopy odnowień czy też stosunek nowo zawartych umów do umów rozwiązanych,
- 4) monitoring odnowień umów ubezpieczenia,
- 5) monitoring nowowprowadzanych i planowanych zmian prawnych oraz nowych i planowanych regulacji wpływających na warunki konkurencji.

Monitorowanie ryzyka obejmuje także monitoring Kluczowych Wskaźników Ryzyka (ang.: Key Risk Indicators, „KRI”). Szczegółową listę wskaźników zawiera dokument Strategia Zarządzania Ryzykiem.

Towarzystwo nie identyfikuje istotnych koncentracji w obszarze ryzyka konkurencji.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach ryzyka konkurencji Towarzystwo nie przeprowadzało testów warunków skrajnych ani analizy wrażliwości.

Ryzyko utraty reputacji

Celem zarządzania ryzykiem utraty reputacji jest minimalizacja skali i zakresu występowania zdarzeń wizerunkowych oraz dobór efektywnych narzędzi dla działań osłonowych służących eliminowaniu, łagodzeniu lub minimalizowaniu niekorzystnego wpływu negatywnych skutków zdarzeń wizerunkowych na reputację Towarzystwa.

Odpowiedzialność za zarządzanie ponosi Kierownik Zespołu Marketingu. Kierownik Zespołu Marketingu odpowiada w szczególności za:

- 1) proces identyfikacji i oceny, reakcji na ryzyko oraz monitorowania i raportowania ryzyka,
- 2) wykorzystywanie w tym procesie stosownych działań i miar,
- 3) współpracę z Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 4) niezwłoczne raportowanie Zespołowi ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością wszystkich zdarzeń wpływających na wzrost poziomu ryzyka utraty reputacji,
- 5) definiowanie działań mających utrzymać ryzyko utraty reputacji na akceptowalnym poziomie.

Kierownik Zespołu Marketingu może delegować część zadań wskazanej przez niego osobie, która będzie go wspierać w zarządzaniu ryzykiem utraty reputacji. W przypadku delegowania części zadań innej osobie, Kierownik Zespołu Marketingu pozostaje odpowiedzialnym za właściwe zarządzanie ryzykiem, nadzór nad

wykonywaniem delegowanych zadań oraz za definiowanie działań mających na celu utrzymywanie ryzyka utraty reputacji na akceptowalnym poziomie.

Towarzystwo dla ryzyka utraty reputacji definiuje apetyt na ryzyko w następujący (jakościowy, a nie ilościowy) sposób: „Towarzystwo nie akceptuje ryzyka wpływającego w istotny sposób negatywnie na jego reputację, na jego markę w szczególności na jego relacje z klientami, pracownikami, kontrahentami oraz instytucjami nadzorującymi”.

Ponieważ ryzyko utraty reputacji nie jest bezpośrednio związane z jednym konkretnym obszarem działalności Towarzystwa, a jego źródło może znajdować się poza nim (np.: utrata zaufania do rynku finansowego) identyfikacja ryzyka skupia się na przewidywaniu możliwości jego wystąpienia w ramach każdej aktywności podejmowanej przez Towarzystwo.

Towarzystwo prowadzi identyfikację ryzyka utraty reputacji m.in. podczas tworzenia planu finansowego, planu marketingowego i strategii. Na tym etapie Towarzystwo analizuje potencjalne ryzyka związane z poszczególnymi celami biznesowymi i planuje możliwe działania w zakresie ochrony reputacji.

Towarzystwo w ramach identyfikacji i oceny ryzyka realizuje m.in.:

- 1) proces samooceny ryzyka, który w Towarzystwie przybiera formę ankiet i/lub warsztatów (moderowanych) uzupełnianych o wywiady z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary,
- 2) regularną komunikację / dyskusje na temat ryzyka utraty reputacji odbywającą się pomiędzy poszczególnymi procesami samooceny przykładowo przy wprowadzaniu nowych produktów, przy uruchamianiu akcji marketingowych, zmian w systemie prowizyjnym, analizie poziomu rezygnacji z umów (lapsów) itp.

Reakcja na ryzyko utraty reputacji w Towarzystwie obejmuje w szczególności działania zapobiegawcze służące ograniczaniu występowania lub minimalizowaniu skali i zakresu zdarzeń wizerunkowych o negatywnym charakterze oraz dobór efektywnych narzędzi dla działań osłonowych służących eliminowaniu, łagodzeniu lub minimalizowaniu niekorzystnego wpływu negatywnych skutków zdarzeń wizerunkowych na reputację Towarzystwa.

Działania osłonowe realizowane są głównie poprzez wprowadzenie regulacji mających na celu ograniczenie zdarzeń, które mogą narazić Towarzystwo na ryzyko utraty reputacji, są to w szczególności:

- 1) Polityka informacyjna,
- 2) Procedura rozpatrywania skarg i reklamacji klientów,
- 3) Polityka Bezpieczeństwa Informacji,
- 4) Procedura komunikowania o incydentach,
- 5) Kodeks Etyki Pracowników,
- 6) Procedura zgłaszania rzeczywistych lub potencjalnych naruszeń prawa (Whistleblowing),
- 7) Procedura postępowań wyjaśniających,
- 8) Polityka ESG.

W ramach monitoringu i raportowania Towarzystwo prowadzi m.in.:

- 1) systematyczny monitoring mediów a w przypadku pojawiających się negatywnych artykułów (tj. wszelkich form medialnych wypowiedzi) na temat Towarzystwa, opracowywane są przekazy medialne wyjaśniające i uspokajające klientów,
- 2) ankiety dotyczące satysfakcji klientów,
- 3) ankiety dotyczące satysfakcji pracowników sprzedających produkty Towarzystwa (OWCA),
- 4) ankiety pracownicze,
- 5) oceny współpracy z dostawcami zewnętrznymi.

Monitorowanie ryzyka obejmuje także monitoring Kluczowych Wskaźników Ryzyka (ang.: Key Risk Indicators, „KRI”). Szczegółową listę wskaźników zawiera dokument Strategia Zarządzania Ryzykiem.

Towarzystwo nie identyfikuje istotnych koncentracji w obszarze ryzyka utraty reputacji.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach ryzyka utraty reputacji Towarzystwo nie przeprowadzało testów warunków skrajnych ani analizy wrażliwości.

Ryzyko zarażenia

Celem zarządzania ryzykiem zarażenia jest minimalizacja skali i zakresu wystąpienia kryzysu wewnątrz systemu SKOK, na skutek którego może nastąpić przeniesienie niekorzystnych skutków na Towarzystwo.

Odpowiedzialność za zarządzanie ponosi odpowiednio Kierownik Zespołu Marketingu oraz Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego. Kierownik Zespołu Marketingu i Manager ds. Inwestycji i Nadzoru Właścicielskiego odpowiadają w szczególności za:

- 1) proces identyfikacji i oceny oraz monitorowania i raportowania ryzyka,
- 2) wykorzystywanie w tym procesie stosownych działań i miar,
- 3) współpracę z Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 4) niezwłoczne raportowanie Zespołowi ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością wszystkich zdarzeń wpływających na wzrost poziomu ryzyka zarażenia,
- 5) definiowanie działań mających utrzymać ryzyko zarażenia na akceptowalnym poziomie.

Towarzystwo dla ryzyka zarażenia definiuje apetyt na ryzyko w następujący sposób (w sposób jakościowy, a nie ilościowy): „*Towarzystwo nie akceptuje ryzyka wpływającego w istotny sposób negatywnie na jego działalność a wynikającego ze skutków niekorzystnych zdarzeń i/lub ze złej sytuacji finansowej którejkolwiek podmiotów w systemie SKOK*”.

Ponieważ źródło ryzyka zarażenia znajduje się poza Towarzystwem, jego identyfikacja skupia się na bieżącym monitorowaniu informacji (prasa, telewizja, Internet, dane finansowe strategicznych partnerów w ramach systemu SKOK: bilans ekonomiczny, rachunek wyników czy wskaźniki wypłacalności) które świadczyć mogą o niekorzystnych zdarzeniach wewnątrz systemu SKOK i/lub potencjalnie złej sytuacji finansowej.

Reakcja na ryzyko zarażenia (wizerunkowe) – obejmuje w szczególności działania osłonowe służące ograniczeniu i/lub łagodzeniu efektu potencjalnego przeniesienia (opracowywane są przekazy medialne wyjaśniające i uspokajające interesariuszy – procedura komunikowania, zasady współpracy z mediami).

Reakcja na ryzyko zarażenia (finansowe) – obejmuje w szczególności realizację działań zdefiniowanych w polityce zarządzania ryzykiem strategicznym, ryzykiem inwestycyjnym czy polityce zarządzania kapitałem.

Towarzystwo rozwija także ofertę produktową w innych segmentach klientów przy wykorzystaniu innych kanałów dystrybucji niż SKOK (dywersyfikacja portfela) oraz utrzymuje bufor nadwyżki kapitałów na pokrycie SCR.

Monitoring ryzyka zarażenia skupia się na bieżącym monitorowaniu informacji (prasa, telewizja, Internet, dane finansowe strategicznych partnerów w ramach systemu SKOK: bilans ekonomiczny, rachunek wyników czy wskaźniki wypłacalności) dotyczących niekorzystnych zdarzeń i/lub potencjalnie złej sytuacji finansowej.

W ramach monitoringu i raportowania Towarzystwo prowadzi m.in. systematyczny monitoring mediów oraz sytuacji finansowej strategicznych partnerów w ramach systemu SKOK.

Monitorowanie ryzyka obejmuje także monitoring Kluczowych Wskaźników Ryzyka (ang.: Key Risk Indicators, „KRI”).

Towarzystwo nie identyfikuje istotnych koncentracji w obszarze ryzyka zarażenia.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach ryzyka zarażenia Towarzystwo nie przeprowadzało testów warunków skrajnych ani analizy wrażliwości.

Ryzyko strategiczne

Celem zarządzania ryzykiem strategicznym jest ograniczenie możliwości przyjęcia i realizacji wadliwej strategii biznesowej oraz niewłaściwej reakcji na zmiany w otoczeniu zewnętrznym Towarzystwa.

Odpowiedzialność za zarządzanie ponosi Prezes Zarządu. Prezes Zarządu odpowiada w szczególności za:

- 1) proces identyfikacji, oceny i pomiaru, reagowania na ryzyko oraz monitoringu i raportowania ryzyka,
- 2) współpracę z Zespołem ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością,
- 3) niezwłoczne raportowanie Zespołowi ds. Zarządzania Ryzykiem i Jakością wszystkich zdarzeń wpływających na zmianę poziomu ryzyka strategicznego,
- 4) definiowanie działań mających utrzymać ryzyko strategiczne w ramach wyznaczonego apetytu.

Towarzystwo dla ryzyka strategicznego definiuje apetyt na ryzyko w następujący sposób (w sposób jakościowy, a nie ilościowy): „Towarzystwo nie akceptuje ryzyka wpływającego w istotny sposób negatywnie na realizację jego strategii lub wpływającego w istotny sposób na błędne określenie strategii, w szczególności Towarzystwo nie akceptuje braku właściwej reakcji na zmiany w otoczeniu zewnętrznym,

nie akceptuje czynników wpływających w istotny sposób na realizację planu finansowego w zakresie sprzedaży oraz ponoszonych kosztów oraz czynników wpływających negatywnie na realizację projektów strategicznych.”

Dla zapewnienia kompletności analizy ryzyka Towarzystwo wykorzystuje dwa podejścia:

- 1) Podejście odgórne (tzw. „*top-down*”), przez co należy rozumieć proces planowania i monitorowania strategii na poziomie Zarządu.
- 2) Podejście oddolne (tzw. „*bottom-up*”), przez co należy rozumieć proces zarządzania ryzykiem w ramach realizacji poszczególnych celów strategii (patrzmy na otoczenie zewnętrzne jak i na czynniki wewnątrz Towarzystwa).

Taka metoda zapewni wszechstronny pogląd i wspiera identyfikację zależności pomiędzy poszczególnymi ryzykami, które mogą być niewidoczne na pierwszy rzut oka.

Metody reagowania na ryzyko strategiczne obejmują m.in.:

- 1) modyfikacje obecnego portfela produktów,
- 2) akcje sprzedażowo-marketingowe,
- 3) dodatkowy przegląd strategii,
- 4) dodatkowy przegląd projektów strategicznych,
- 5) utrzymywanie buforu nadwyżki kapitałów na pokrycie SCR.

Monitorowanie i raportowanie ryzyka służy zapewnieniu aktualności informacji o ryzyku oraz skuteczności działań podejmowanych w ramach reakcji na nie na podstawie z góry zdefiniowanych wymagań (wewnętrznych oraz zewnętrznych).

Monitorowanie i raportowanie obejmuje m.in. następujące parametry:

- 1) wskaźniki wypłacalności,
- 2) otoczenie prawne i regulacyjne,
- 3) poziom realizacji portfela projektów strategicznych,
- 4) poziom realizacji celów strategicznych,
- 5) poziom realizacji planu sprzedaży,
- 6) wynik finansowy,
- 7) reklamacje,
- 8) rentowność produktów,
- 9) poziom kosztów, w tym kosztów akwizycji i administracyjnych.

Monitorowanie ryzyka obejmuje także monitoring Kluczowych Wskaźników Ryzyka (ang.: Key Risk Indicators, „KRI”). Szczegółową listę wskaźników zawiera dokument Strategia Zarządzania Ryzykiem.

Towarzystwo nie identyfikuje istotnych koncentracji w obszarze ryzyka strategicznego.

Testy warunków skrajnych i analiza wrażliwości

W ramach ryzyka strategicznego Towarzystwo nie przeprowadzało testów warunków skrajnych ani analizy wrażliwości.

Ryzyko dla zrównoważonego rozwoju

Celem zarządzania ryzykiem dla zrównoważonego rozwoju jest ograniczenie negatywnego wpływu sytuacji lub warunków środowiskowych, społecznych lub związanych z zarządzaniem, które – jeżeli wystąpią – mogłyby mieć, rzeczywisty lub potencjalny, negatywny wpływ na wartość inwestycji lub wartość zobowiązania Towarzystwa.

W ramach Systemu Zarządzania Ryzykiem odpowiedzialność za zarządzanie ryzykiem dla zrównoważonego rozwoju ponoszą poszczególni Właściciele ryzyka zarządzający obszarami działalności Towarzystwa i podejmujący decyzje mające wpływ na jego profil ryzyka.

Ponieważ ryzyko dla zrównoważonego rozwoju nie jest związane z jednym konkretnym obszarem działalności Towarzystwa, zarządzanie tym ryzykiem (identyfikacja, ocena i pomiar, reakcja na ryzyko oraz monitorowanie i raportowanie) realizowane jest w ramach pozostałych kategorii ryzyka i opisane w odpowiadających im Politykach.

C7. Wszelkie inne informacje

Wszelkie istotne informacje zostały przedstawione powyżej.

D. Wycena do celów wypłacalności

Podstawą sporządzenia bilansu regulacyjnego na dzień 31.12.2025 r. jest:

- 1) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II),
- 2) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,
- 3) Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2023/894 i 2023/895 z dnia 4 kwietnia 2023 r. zwane dalej Rozporządzenie Wykonawcze (UE).
- 4) Międzynarodowe Standardy Rachunkowości,
- 5) Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 r.,
- 6) Wytyczne EIOPA,
- 7) Rekomendacje i wytyczne KNF.

D1. Aktywa

Tabela 15 Zestawienie wartości bilansowych Towarzystwa według Wypłacalność II oraz statutowych sprawozdań finansowych

		Wartość bilansowa wg Wypłacalność II / Solvency II value	Wartość wg statutowych sprawozdań finansowych / Statutory accounts value
		Dane w tys. PLN	Dane w tys. PLN
		C0010	C0020
Aktywa / Assets			
Wartość firmy	R0010		0
Aktywowane koszty akwizycji	R0020		69 797
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0	7 361
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	16 500	960
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	5 352	579

Lokaty (inne niż aktywa posiadane z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	171 653	171 653
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0	0
Udziały w zakładach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	0	0
Akcje i udziały	R0100	767	767
Akcje i udziały – notowane	R0110	767	767
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	0	0
Dłużne papiery wartościowe	R0130	168 100	168 100
Obligacje państwowe	R0140	145 524	145 524
Obligacje korporacyjne	R0150	22 576	22 576
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	R0170	0	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	R0180	0	0
Instrumenty pochodne	R0190	0	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	2 785	2 785
Pozostałe lokaty	R0210	0	0
Aktywa posiadane z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	49 478	49 478
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	4 032	4 082
Pożyczki pod zastaw polisy	R0240	0	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	0	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	4 032	4 082
Kwoty należne z umów reasekuracji z tytułu:	R0270	2 176	1 476

Ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	-36	22
Ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	0	0
Ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	-36	22
Ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	2 212	1 454
Ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	959	1 044
Ubezpieczeń na życie z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	1 253	410
Ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0	0
Depozyty u cedentów	R0350	0	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	3 011	3 011
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	220	220
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0380	84	84
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0	0

Kwoty należne w odniesieniu do pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone	R0400	0	0
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	R0410	525	525
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	0	294
Aktywa ogółem	R0500	253 031	309 521
Zobowiązania / Liabilities			
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	15 685	35 477
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0	
Najlepsze oszacowanie	R0540	0	
Margines ryzyka	R0550	0	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	15 685	35 477
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0	
Najlepsze oszacowanie	R0580	15 429	
Margines ryzyka	R0590	256	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	71 900	131 058
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	1 785	1 953
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0	
Najlepsze oszacowanie	R0630	1 772	

Margines ryzyka	R0640	13	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	70 115	129 105
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0	
Najlepsze oszacowanie	R0670	68 931	
Margines ryzyka	R0680	1 184	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	49 533	49 514
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0700	0	
Najlepsze oszacowanie	R0710	49 446	
Margines ryzyka	R0720	87	
Pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	R0730		0
Zobowiązania warunkowe	R0740	0	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	3 518	3 518
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	253	253
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	17 362	1 306
Instrumenty pochodne	R0790	0	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	4 184	0

Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	7 400	7 400
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	14	14
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	4 314	4 314
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0	0
Zobowiązania podporządkowane nieuwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0860		
Zobowiązania podporządkowane uwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0870	0	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	1 460	1 460
Zobowiązania ogółem	R0900	175 623	234 313
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R1000	77 407	75 208

Aktywowane koszty akwizycji

Aktywowane koszty akwizycji dla celów Wyłącalności II nie są wykazywane w bilansie ekonomicznym (prezentowane są w wartości zero).

Wartości niematerialne i prawne

WNiP wykazano w wartości zerowej z uwagi na brak możliwości ustalenia ich ceny rynkowej (brak odniesienia do aktywnego rynku). Aktywa te mają charakter dostosowany do działalności Towarzystwa. Wartość firmy na potrzeby Wyłącalności II ustalono na poziomie 0 PLN.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Aktywa te powstają z tytułu różnic przejściowych pomiędzy wartościami bilansowymi wg Wyłącalności II a ich wartościami podatkowymi.

Towarzystwo na dzień sprawozdawczy zestawia wszystkie pozycje aktywów i pasywów wg Wyłącalność II razem z ich wielkościami wg PSR. Na tej podstawie szacuje różnice pomiędzy nimi. Po czym sumuje wszystkie **ujemne różnice przejściowe** powstałe na pozycjach bilansowych (zarówno na aktywach, gdzie $wb < wp$ i pasywach, gdzie $wb > wp$). Następnie do łącznej kwoty ujemnych różnic przejściowych Towarzystwo odnosi stosowną stawkę podatkową (19 %). I tak wyliczone aktywo z tytułu podatku odroczonego (różnice w wycenie pomiędzy ujęciem Wyłącalność II, a PSR) powiększa o wielkość aktywa z tytułu odroczonego podatku wykazanego w sprawozdaniu wg PSR (różnica w wycenie pomiędzy ujęciem rachunkowym wg PSR, a podatkowym).

Analogicznie rozpoznane **dodatnie** różnice przejściowe na aktywach Towarzystwo wykorzystuje do kalkulacji rezerwy z tytułu podatku odroczonego (omówionej w części poświęconej wycenie pasywów bilansu ekonomicznego).

Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego rozpoznawane jest przez Towarzystwo z zachowaniem zasady ostrożności do wysokości utworzonej rezerwy z tego tytułu.

Tabela 16 **Aktywa – różnice przejściowe**

Aktywa – różnice przejściowe	Wypłacalność II	PSR	Zmiana
Wartość firmy, WNiP	0	7 361	-7 361
Aktywowane koszty akwizycji	0	69 797	-69 797
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie na użytek własny	5 352	579	4 773
Rzeczowe aktywa trwałe	1 168	579	588
Aktywa z tytułu użytkowania (najem powierzchni biurowych)	4 184	0	4 184
Lokaty ogółem i środki pieniężne	225 688	225 739	-51
Należności ubezpieczeniowe, od pośredn. ubezp. i z tyt. rozrach. reasek.	3 231	3 231	0
Pozostałe należności handlowe	84	84	0
Kwoty należne z umów reasekuracji	2 176	1 476	699
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	0	294	-294
[tys. PLN]	236 531	308 561	-72 031

Bilans sporządzony dla celów Wypłacalności II różni się od bilansu sporządzonego według Ustawy o rachunkowości strukturą. Nie wszystkie pozycje aktywów są zatem bezpośrednio porównywalne. Aktywa z bilansu sporządzonego według Ustawy o rachunkowości przeklasyfikowano zgodnie ze strukturą bilansu sporządzonego dla celów Wypłacalności II.

Tabela 17 **Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku**

Aktywa z tytułu odroczonego podatku			
		0,19	
Ujemne różnice przejściowe – Aktywa	77 606	14 745	rozpoznanie aktywa z tytułu odroczonego podatku
Ujemne różnice przejściowe – Pasywa	4 184	795	rozpoznanie aktywa z tytułu odroczonego podatku
[tys. PLN]	81 791	15 540	rozpoznanie aktywa z tytułu odroczonego podatku
		960	aktywo z tytułu odroczonego podatku rozpoznane w sprawozdaniu finansowym wg PSR
		0	odpis aktualizujący
		16 500	Aktywo z tytułu odroczonego podatku rozpoznane w sprawozdaniu finansowym wg Wypłacalność II

Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (wykorzystywane na użytek własny)

Towarzystwo do wyceny rzeczowych aktywów trwałych stosuje metodę cen notowanych na aktywnych rynkach podobnych aktywów dokonując korekt odzwierciedlających istniejące różnice pomiędzy porównywanymi aktywami (art. 10 ust. 3 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35).

Rzeczowe aktywa trwałe wyznaczone zostały w wartości rynkowej w oparciu o wytyczne MSR 16 (z wykorzystaniem modelu wartości przeszacowanej).

Towarzystwo dokonuje przeszacowania wartości rynkowej rzeczowych aktywów trwałych w momencie zaistnienia odpowiednich przesłanek zewnętrznych i wewnętrznych, jednak nie rzadziej niż raz w roku w oparciu o informacje płynące z rynku. Odpisy amortyzacyjne rzeczowych aktywów trwałych dokonywane

są w oparciu o ekonomiczną żywotność aktywów (stawki amortyzacyjne aktywów ustalone zostały przez Towarzystwo w oparciu o ich realny czas użytkowania).

Na potrzebę sprawozdawczości kwartalnej do Organu Nadzoru Towarzystwo dokonuje odpisów amortyzacyjnych z częstotliwością kwartalną.

Do ustalenia wartości godziwej rzeczowych aktywów trwałych (grupa IV, VI, VII, VIII) na dzień sprawozdawczy Towarzystwo korzystało z usług rzeczoznawcy w zakresie wyceny pojazdów samochodowych, wiedzy m.in. pracowników działu IT oraz informacji rynkowej pochodzącej z branżowych portali internetowych.

Rzeczowe aktywa trwałe (grupa I – inwestycje w obcym obiekcie), których wartość księgowa netto stanowiła nieznaczną kwotę całości posiadanych rzeczowych aktywów trwałych na dzień sprawozdawczy Towarzystwo wyceniło w wartości zero. Ponadto wycena inwestycji w obcym obiekcie wymagałaby od Towarzystwa zaangażowania rzeczoznawcy, a poniesione na nią nakłady finansowe znacznie przewyższyłyby oczekiwane korzyści (zasada proporcjonalności, art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35).

Aktywa z tytułu prawa użytkowania

Towarzystwo na potrzeby Wyłącalność II wycenia aktywa z tytułu prawa użytkowania w ramach umów leasingowych zgodnie z wymogami MSSF 16 „Leasing” (ang. IFRS 16 Leases).

Towarzystwo wycenia aktywa z tytułu prawa użytkowania metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych (metoda alternatywna – podejście dochodowe) zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b). Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. posiada jedną aktywną umowę najmu powierzchni biurowych i pomocniczych na mocy, której dysponuje prawem do wyłącznego ich współużywania.

Towarzystwo ujmuje składniki aktywów z tytułu prawa do użytkowania według kosztu na dzień bilansowy. Na koszt ten składa się kwota początkowej wyceny zobowiązania z tytułu leasingu. Zobowiązanie wycenia się w wysokości wartości bieżącej opłat leasingowych pozostających do zapłaty.

Do dyskonta opłat leasingowych stosuje się krańcową stopę procentową leasingobiorcy, uwzględniającą jego sytuację kredytową, długość okresu leasingu, jakość zabezpieczenia i inne warunki gospodarcze, przy których zawarto umowy.

Krańcową stopę procentową przyjmuje się na bazie danych pochodzących z „Ogólnopolski raport o kredytach mieszkaniowych i cenach transakcyjnych nieruchomości” opracowywanym przez Centrum AMRON we współpracy z Komitetem ds. Finansowania Nieruchomości ZBP oraz prof. SGH Jackiem Łaszkim, pod redakcją Agnieszki Pilickiej

Towarzystwo przyjmuje przeciętne oprocentowanie kredytów hipotecznych jako krańcową stopę leasingobiorcy – stałą dla wszystkich analizowanych okresów leasingu.

Zastosowanie takiego poziomu oprocentowania uznaje się za uzasadnione, mając na względzie sytuację ekonomiczno – finansową SALTUS TU ŻYCIE SA oraz to, że przedmiotem najmu jest nieruchomość charakteryzująca się dużym potencjałem rynkowym (stanowi zabezpieczenie wysokiej jakości, jest zbywalna i atrakcyjnie zlokalizowana).

Po początkowej wycenie aktywów z tytułu prawa do użytkowania Towarzystwo wycenia je wg modelu wartości przeszacowanej (MSR 16).

Okres amortyzacji trwa od daty rozpoczęcia leasingu do końca okresu leasingu.

Towarzystwo dokonuje przeszacowania wartości rynkowej aktywa z tytułu prawa użytkowania w momencie zaistnienia odpowiednich przesłanek zewnętrznych i wewnętrznych.

Wycena aktywa podlega korektom w związku z aktualizacją wyceny zobowiązania z tytułu leasingu lub zmianą umowy.

Ocena niepewności i adekwatności wyceny

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych wycen, odnoszących się głównie do faktycznie obowiązujących rynkowych wartości czynszów lub nieruchomości o zbliżonej lokalizacji i charakterystyce.

Ocena adekwatności – czyli wyliczenie wartości aktywa ze zmienionymi rynkowymi stawkami najmu/okrasami najmu będzie realizowana przez Towarzystwo w wypadku stwierdzenia istotnych rozbieżności aktualnych warunków rynkowych w stosunku do stawek wynikających z umów najmu.

Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. nie posiadało udziałów w jednostkach powiązanych.

Papiery wartościowe i inne lokaty notowane na aktywnych rynkach

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. posiadało w swoim portfelu Obligacje Skarbu Państwa, obligacje gwarantowane przez Skarb Państwa oraz akcje notowane na aktywnych rynkach. Papiery wartościowe i inne lokaty notowane na aktywnych rynkach wyceniane są wg wartości godziwej przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów (art. 10 ust. 2 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35).

Wartość godziwą składników lokat notowanych na Aktywnym Rynku wyznacza się w oparciu o ostatni dostępny w momencie dokonywania wyceny kurs danego składnika lokat z Aktywnego Rynku powiększony o odsetki należne na Dzień Wyceny. W przypadku nie zawarcia żadnej transakcji lub za niskiego wolumenu obrotów na danym składniku lokat, bądź Dniem Wyceny niebędącym zwykłym dniem dokonywania transakcji na Aktywnym Rynku – wyceny dokonuje się w oparciu o ostatni kurs zamknięcia ustalony przez Aktywny Rynek. W przypadku braku kursu zamknięcia – innej ustalonej przez Aktywny Rynek wartości stanowiącej jego odpowiednik, z uwzględnieniem korekt do wartości godziwej.

Podstawowym kryterium wyboru rynku głównego jest wolumen obrotu na danym składniku lokat. W przypadku braku możliwości ustalenia jego wielkości stosuje się kolejne, możliwe do zastosowania kryterium – liczbę transakcji zawartych na danym składniku lokat, ilość danego składnika lokat wprowadzonego do obrotu na danym rynku, kolejność wprowadzania do obrotu lub możliwość dokonania przez Fundusz na rachunek Subfunduszu transakcji na danym rynku.

Dłużne papiery wartościowe (Obligacje Skarbu Państwa)

Głównym rynkiem dla wyceny dłużnych papierów wartościowych (obligacji emitowanych przez Skarb Państwa) jest Treasury BondSpot Poland. Cena wyznaczana jest w systemie notowań, na którym organizowany jest fixing – kurs fixingowy na zamknięcie sesji giełdowej.

W przypadku braku obrotu na rynku BondSpot głównym rynkiem jest GPW wg kursu zamknięcia.

Wartość odsetek ustala się w oparciu o tabele odsetkowe na platformie Catalyst (źródło: <https://gpwcatalyst.pl/statystyki-tabele-odsetkowe>).

Dłużne papiery wartościowe gwarantowane bądź poręczone przez Skarb Państwa

Głównym rynkiem dla ich wyceny jest alternatywny system obrotu (ASO) w ramach Catalyst.

Wartość godziwa takiego dłużnego papieru wartościowego w przypadku braku dla niego aktywnego rynku wyznaczana jest w oparciu o model wykorzystujący syntetyczny papier o takim samym Maturity Date co Instrument Wyceniany. Obliczana na dzień wyceny stopa YTM instrumentu wycenianego stanowi sumę stopy YTM syntetycznego papieru w dniu wyceny oraz (obliczonego w dniu zawarcia transakcji w instrumencie wycenianym) spreadu pomiędzy stopą YTM syntetycznego papieru i stopą YTM implikowaną z ceny transakcyjnej instrumentu wycenianego.

Biorąc pod uwagę powyższe, do wyznaczenia wartości rynkowej obligacji gwarantowanych bądź poręczonych przez Skarb Państwa Towarzystwo korzysta z alternatywnej metody wyceny (zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b) Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35, podejście dochodowe).

Ocena niepewności i adekwatności wyceny

Towarzystwo przeprowadza ocenę niepewności i adekwatności wyceny posiadanych dłużnych papierów wartościowych gwarantowanych przez Skarb Państwa poprzez porównanie przyjętych wycen do:

- Matchingów tych papierów z rynku Ipopema Securities S.A.
- Wycen przygotowanych według modelu Generali Investments TFI, które zarządza portfelem dłużnym Towarzystwa.

Wycena posiadanych przez Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. obligacji PFR i BGK nie odbiega znacząco od wycen przyjętych do porównania.

Akcje notowane na aktywnych rynkach

Głównym rynkiem dla wyceny akcji notowanych jest Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie. Cena wyznaczana jest w systemie notowań ciągłych – kurs zamknięcia lub ostatni dostępny w momencie dokonywania wyceny kurs.

Dłużne papiery wartościowe nienotowane na aktywnych rynkach (obligacje korporacyjne)

Do wyznaczenia wartości rynkowej obligacji korporacyjnych Towarzystwo korzysta z alternatywnej metody wyceny (zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b) Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35, podejście dochodowe).

Dla posiadanych przez Towarzystwo obligacji korporacyjnych o zmiennym kuponie wyliczenie wartości obligacji realizowane jest przy założeniu, że stawka oprocentowania wyznaczonego w oparciu o bieżącą krótkoterminową stopę procentową WIBOR powiększoną o marżę ma poziom rynkowy. Przy takim założeniu, w dniach, w których następuje wypłata kuponu (koniec okresu odsetkowego/początek nowego okresu odsetkowego) cena obligacji o zmiennym oprocentowaniu zawsze będzie równa cenie nominalnej. W związku z tym wartość godziwa obligacji wyceniona jest metodą stopy spot (0-coupon method).

Ocena niepewności wyceny

Towarzystwo przeprowadza ocenę niepewności wyceny posiadanych dłużnych papierów wartościowych nienotowanych na aktywnych rynkach poprzez wyznaczenie wartości przy wykorzystaniu do dyskonta

skrajnej stopy dwukrotnie wyższej niż wykorzystana do wyceny. Wynik oceny niepewności jest przedstawiany Zarządowi wraz z wynikiem testu stresu wskazującym oszacowanie wskaźnika pokrycia wymogu wypłacalności w przypadku tak wyznaczonej wartości wycenianego aktywa.

Ocena adekwatności wyceny

Historyczne doświadczenia Towarzystwa w zakresie terminowej regulacji należnych płatności przez emitentów papierów, które Towarzystwo posiadało lub posiada nie wskazują na brak adekwatności stosowanego modelu wyceny obligacji korporacyjnych. W ramach porównania adekwatności, wyznaczana jest wartość obligacji poprzez zdyskontowanie przepływów średnią wartością rentowności YTM skorygowanego zbioru obligacji korporacyjnych notowanych na giełdzie Catalyst. Ponadto Towarzystwo monitoruje sytuację finansową emitentów obligacji korporacyjnych.

Tabela 18 **Obligacje korporacyjne**

	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Obligacje korporacyjne * [tys. PLN]	22 613	22 576	-37

Towarzystwo jest w posiadaniu obligacji korporacyjnych wycenionych w kwocie 22 576 tys. zł. na 31.12.2025.

Emitent. nie ustanowił zabezpieczenia do wyemitowanych obligacji, niemniej jednak zgodnie z art. 13 Ustawy o obligacjach: „Za zobowiązania wynikające z obligacji emitent odpowiada całym swoim majątkiem.”

Depozyty bankowe inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych

Depozyty bankowe inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych wyceniane są w wartości godziwej przy zastosowaniu zapisów artykułu 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z uwagi na brak aktywnego rynku.

Towarzystwo dla depozytów o terminie zapadalności do 1 roku czasu stosuje uproszczenie polegające na wyznaczeniu ich wartości godziwej w kwocie wymagalnej zapłaty, tj. wartości nominalnej powiększonej o narosłe odsetki (naliczone liniowo).

Z uwagi na zmienność otoczenia gospodarczego, Towarzystwo dostrzega, iż istnieje niewielka niepewność dotycząca depozytów typu overnight w zakresie zmienności stóp procentowych oraz ratingów banków, w których Towarzystwo deponuje środki. Ocena niepewności wynika z bardzo krótkiego okresu na jaki zawierane są depozyty oraz wysokiej wiarygodności kredytowej banków, w których Towarzystwo lokuje środki.

Z doświadczeń Towarzystwa wynika, że w przeszłości wycena depozytów ustalona na podstawie niniejszej metody jest wartością godziwą. Przesłanką do takiego założenia są dane historyczne wskazujące na 100 % realizację depozytów oraz wysoka wiarygodność kredytowa banków, w których Towarzystwo lokuje środki.

Aktywa dla ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym

Na wartość tej pozycji składają się aktywa wchodzące w skład Ubezpieczeniowego Funduszu Kapitałowego Pieniężny PPE SALTUS TU ŻYCIE SA, Ubezpieczeniowego Funduszu Kapitałowego Obligacji PPE SALTUS TU ŻYCIE SA, Ubezpieczeniowego Funduszu Kapitałowego Obligacji PPE SALTUS TU ŻYCIE SA(B), Ubezpieczeniowego Funduszu Kapitałowego Akcji PPE SALTUS TU ŻYCIE SA, Ubezpieczeniowego Funduszu Kapitałowego Akcji PPE SALTUS TU ŻYCIE SA(B).

Aktywa w ramach portfeli UFK (dłużne papiery wartościowe, w tym obligacje emitowane przez Skarb Państwa, akcje notowane i środki pieniężne) wyceniane są zgodnie z metodologią wyceny omówioną w punktach dotyczących wyceny dłużnych papierów wartościowych notowanych na aktywnych rynkach. Aktywa są zarządzane i wyceniane przez podmiot zewnętrzny. Wartość aktywów wchodzących w skład portfeli dedykowanych UFK dzielona jest między UFK, a część pozostającą na udziale Towarzystwa wg proporcji wynikającej z udziału wartości rynkowej kont klientów w produktach UFK do wartości rynkowej portfela ogółem.

Towarzystwo weryfikuje poprawność danych finansowych pochodzących z Raportów Zarządzającego i ich zgodność z obowiązującymi zasadami wyceny w spółce (kurs bieżący, naliczone odsetki na dzień sprawozdawczy).

Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie

W przypadku udzielonej pożyczki znany jest termin płatności, jak i możliwe jest oszacowanie przez Towarzystwo wartości przyszłych przepływów pieniężnych wynikających z tytułu jej posiadania. W związku z powyższym Towarzystwo udzieloną pożyczkę wycenia metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych (metoda alternatywna – podejście dochodowe) zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b). Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Dla udzielonej przez Towarzystwo pożyczki dyskontowane są przepływy wynikające z umowy pożyczki z wykorzystaniem do wyliczeń prognozowanego czynnika zmiennego (WIBOR), marży określonej w umowie pożyczki, oraz dodatkowego dyskonta uwzględniającego wzrost ryzyka kredytowego pożyczkobiorcy.

Ocena niepewności wyceny

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego istnieje niepewność dokonywanych wycen. Towarzystwo przeprowadza ocenę niepewności wyceny udzielonej pożyczki poprzez wyznaczenie jej wartości przy wykorzystaniu do dyskonta skrajnej stopy dwukrotnie wyższej niż wykorzystana do wyceny. Wynik oceny niepewności jest przedstawiany Zarządowi wraz z wynikiem testu stresu wskazującego oszacowanie wskaźnika pokrycia wymogu wypłacalności w przypadku tak wyznaczonej wartości wycenianego aktywa.

Porównanie adekwatności wyceny

Historyczne doświadczenia Towarzystwa w zakresie terminowej regulacji należnych płatności przez firmy, którym Towarzystwo udzieliło pożyczki nie wskazują na brak adekwatności stosowanego modelu wyceny wartości pożyczek.

Towarzystwo nie udzielało pożyczek wielu podmiotom a wszyscy pożyczkobiorcy Towarzystwa na bieżąco realizują swoje zobowiązania wynikające z umów pożyczkowych. Dlatego Towarzystwo nie ma

wystarczającej ilości danych, żeby na podstawie własnych doświadczeń ocenić prawdopodobieństwo default'u pożyczkobiorcy.

W ramach porównania adekwatności, wyznaczana jest wartość pożyczki poprzez zdyskontowanie przepływów średnią wartością rentowności YTM skorygowanego zbioru obligacji korporacyjnych notowanych na giełdzie Catalyst.

Ponadto, Towarzystwo monitoruje sytuację finansową pożyczkobiorcy.

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. posiada w swoim portfelu jedną pożyczkę podporządkowaną udzieloną w 2022 r. SKOK im. Zygmunta Chmielewskiemu.

Jej wartość godziwa na dzień 31.12.2025 r. wyniosła 4 032 tys. PLN. Użyta stopa do dyskonta stanowi sumę dwóch składników: stopy wolnej od ryzyka wyznaczonej na podstawie projekcji opublikowanej przez EIOPA oraz marży wyznaczonej na podstawie informacji o średnim oprocentowaniu nowych umów kredytowych dla przedsiębiorstw niefinansowych opublikowanej przez NBP. W przypadku niezyskania przez Kasę odpowiedniego współczynnika wypłacalności w odniesieniu do założonych planów do stopy dyskonta dodawany jest dodatkowy czynnik dyskonta uwzględniający wzrost ryzyka kredytowego.

Dla porównania zestawiono wycenę pożyczki sporządzonej na potrzeby Wypłacalność II i PSR (wg metody scn zgodnie z par. 19.1.4).

Tabela 19 Zestawienie wycen pożyczek

31.12.2025	PSR	Wypłacalność II	Zmiana
Pożyczka [tys. PLN]	4 082	4 032	-51

Towarzystwo istotne niepewności związane z wyceną pożyczki SKOK Chmielewskiego opisuje w sekcji D.1. w pkt. Ocena niepewności wycen pozycji bilansowych.

Kwoty należne z umów reasekuracji

Kwoty należne z umów reasekuracji wyceniane są w wartości godziwej przy zastosowaniu metody zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej (metoda alternatywna, podejście dochodowe) zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b) Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Towarzystwo prognozuje terminy oraz wartości przyszłych przepływów pieniężnych wynikających z tytułu zawartych umów reasekuracji. Wartość kwot należnych z umów reasekuracji wycenia metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych spójnie z granicami umów ubezpieczeniowych, do których odnoszą się te kwoty. Do wyliczeń stosowana jest dynamika stopy wolnej od ryzyka zgodna z ostatnią znaną na dzień wyceny informacją opublikowaną przez EIOPA (RFR_spot_no_VA) – dla Polski na okres zgodny z terminami przepływów. Oszacowana kwota korygowana jest o prawdopodobieństwo defaultu kontrahenta ustalonego w oparciu o rating lub poziom wypłacalności danego kontrahenta.

Ocena niepewności wyceny

Biorąc pod uwagę zmienność założeń, na których oparte są prognozy przepływów pieniężnych wynikających z zawartych umów reasekuracji, istnieje niepewność dokonywanych wycen. Towarzystwo korzysta z zasady proporcjonalności i monitoruje, jak całkowita utrata wartości kwot należnych z umów reasekuracji wpływa na wypłacalność Towarzystwa. Ubezpieczyciel przyjmuje, że jeżeli całkowita utrata wartości kwot należnych z umów reasekuracji nie zmienia wskaźnika wypłacalności o więcej niż 1 pp., nie ma konieczności wprowadzania bardziej złożonych metod oceny niepewności wyceny.

Porównanie adekwatności wyceny

Przynajmniej raz w roku pracownik Działu Aktuarialnego dokonuje analizy adekwatności wartości kwot należnych z umów reasekuracji poprzez porównanie z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń. W przypadku stwierdzenia, że wartość okazała się nieadekwatna pracownik Działu Aktuarialnego dokonuje analizy przyczyn rozbieżności. Aktuariusz ustala zalecenia odnoszące się do wprowadzenia zmian w metodach lub założeniach, na których oparta jest kalkulacja kwot należnych z umów reasekuracji.

Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych

Pozycja ta dla celów Wypłacalności II obejmuje należności od ubezpieczających, zakładów ubezpieczeń oraz innych podmiotów związanych z działalnością ubezpieczeniową, które nie są ujęte w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych.

Z uwagi na brak aktywnego rynku na dzień sprawozdawczy należności wyceniane są w wartości godziwej przy zastosowaniu metody zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych do ich wartości bieżącej (metoda alternatywna, podejście dochodowe) zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b). Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

W przypadku ubezpieczeń grupowych, w których składka jest opłacana przez ubezpieczającego – składka przypisywana jest w miesiącu, w którym następuje termin płatności dla ubezpieczonego.

Odpisy aktualizujące od wymaganych kwot należności (w części wymagalnej, jak i niewymagalnej – należności zagrożone) na dzień bilansowy dokonywane są na poziomie Bilansu sporządzonego według Ustawy Rachunkowości.

Z uwagi na krótkoterminowy charakter posiadanych należności Towarzystwo określa efekt dyskonta na ich wycenę w wartości godziwej jako nieistotny.

Dla należności z przewidywanym terminem płatności powyżej roku Towarzystwo uwzględniać będzie zmianę wartości pieniądza w czasie, o ile pozostanie on istotny. Dyskontowanie nastąpi stopą wolną od ryzyka, publikowaną przez EIOPA.

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Ocena niepewności wyceny

Biorąc pod uwagę krótkoterminowy charakter należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych niepewność wyceny wynika jedynie z prawdopodobieństwa odzyskiwalności kwoty należnej. Przynajmniej raz w roku pracownik Działu Aktuarialnego dokonuje analizy współczynnika odzyskiwalności tych wartości poprzez porównanie kwoty należności oraz zrealizowanych przepływów z nich wynikających.

Porównanie adekwatności wyceny

Przynajmniej raz w roku pracownik Działu Aktuarnego dokonuje analizy adekwatności wartości należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych poprzez analizę współczynnika odzyskiwalności tych wartości poprzez porównanie kwoty należności oraz zrealizowanych przepływów z nich wynikających.

W przypadku stwierdzenia, że wartość okazała się nieadekwatna Towarzystwo wyznacza współczynnik korygujący oparty na ocenie utraty wartości należności.

Należności z tytułu reasekuracji biernej

Pozycja ta obejmuje wszelkie oczekiwane płatności należne i przeterminowane ze strony zakładów reasekuracji odnoszące się do działalności reasekuracyjnej, dokonywane na rzecz zakładów, których nie uwzględniono w ramach kwot należnych z tytułu umów reasekuracji. Z uwagi na brak aktywnego rynku pozostałe należności z tytułu reasekuracji biernej są wyceniane w wartości godziwej przy zastosowaniu zapisów artykułu 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35. Jej wartość na 31.12.2025 r. wyniosła 220 tys. PLN.

Należności z tytułu reasekuracji biernej stanowią należności o charakterze krótkoterminowym do roku czasu, które rozliczane są zgodnie z warunkami zawartych umów reasekuracyjnych.

Z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na godziwą wycenę należności z tytułu reasekuracji biernej efekt dyskonta nie jest uwzględniany na potrzeby wyceny wg wymogów Wyłącalność II.

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Pozostałe należności (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji)

Pozostałe należności obejmują należności handlowe niezwiązane z działalnością ubezpieczeniową (w tym należności o charakterze publiczno – prawnym). Z uwagi na brak aktywnego rynku pozostałe należności są wyceniane w wartości godziwej przy zastosowaniu zapisów art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Wartość godziwa należności wyznaczana jest w kwocie wymaganej zapłaty pomniejszonej o ewentualne odpisy aktualizujące dokonane na poziomie Bilansu sporządzonego według Ustawy Rachunkowości.

Pozostałe należności stanowią należności o charakterze krótkoterminowym do jednego roku. Z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na wycenę pozostałych należności w wartości godziwej efekt dyskonta nie został uwzględniony na potrzeby wyceny wg wymogów Wyłącalność II. Bilans sporządzany według Ustawy o rachunkowości wskazuje na nieznaczny udział tej pozycji w wartości aktywów ogółem (poniżej 1 %).

Dodatkowo, zastosowanie metody alternatywnej stojącej wyżej, w stosunku do wskazanej, w hierarchii metod wyceny przewidzianych Aktem Delegowanym wiąże się z podejmowaniem przez Towarzystwo pracochłonnych analiz, a uwzględnianie zmienności stóp procentowych i ryzyka kredytowego kontrahenta w alternatywnej metodzie wyceny dla tych aktywów wykazywać będzie raczej pomijalne rezultaty.

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Środki pieniężne

Środki pieniężne (gotówka) wyceniane są w wartości godziwej wg cen notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów (art. 10 ust. 2 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35). Ekwiwalenty środków pieniężnych utrzymywanych na rachunkach bankowych wyceniane są w wartości godziwej przy zastosowaniu art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Wartość godziwa ekwiwalentów środków pieniężnych wyznaczana jest w kwocie wymagalnej zapłaty. Towarzystwo uważa wycenę w wartości nominalnej za najlepsze odzwierciedlenie wartości godziwej dla celów Wyłącalności II.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego Towarzystwo dostrzega, iż istnieje niewielka niepewność w zakresie ratingów banków, w których Towarzystwo utrzymuje swoje środki finansowe. Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)

Pozostałe aktywa obejmują wszystkie aktywa nieuwzględnione w pozostałych pozycjach bilansu.

Towarzystwo nie identyfikuje rozliczeń międzyokresowych kosztów, które mogłyby zostać zbyte lub przeniesione do innego podmiotu, dlatego w bilansie ekonomicznym na potrzeby Wyłącalności II dla czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów Towarzystwo przyjmuje wartość zero, gdyż służą one jedynie księgowemu rozłożeniu w czasie bezwarunkowo poniesionych kosztów.

Jeśli składniki tej pozycji bilansowej wystąpią, z uwagi na brak aktywnego rynku, Towarzystwo wycenia je według wartości godziwej przy zastosowaniu art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35. Z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na wycenę pozostałych aktywów w wartości godziwej efekt dyskonta do wyceny nie zostaje uwzględniony.

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Wyjaśnienie wszelkich istotnych różnic między stosowanymi zasadami, metodami oraz przyjmowanymi głównymi założeniami do wyceny aktywów na potrzeby określenia wyłącalności, a mającymi zastosowanie na potrzeby ich wyceny w sprawozdaniach finansowych

Tabela 20 Istotne różnice w wycenie aktywów wg Wyłącalność II i PSR

Aktywa	Wyłącalność II	PSR	Zmiana
WNIp	0	7 361	-7 361
Aktywowane koszty akwizycji	0	69 797	-69 797
Rzeczowe aktywa trwałe	5 352	579	4 773
Lokaty i środki pieniężne	225 688	225 739	-51
Aktywa z tytułu odroczonego podatku	16 500	960	15 540
[tys. PLN]	247 540	304 435	-56 896

Wartości niematerialne i prawne

WNiP wykazano w wartości zerowej z uwagi na brak możliwości ustalenia ich ceny rynkowej. Aktywa te mają charakter dostosowany do działalności Towarzystwa i nie są przedmiotem sprzedaży na aktywnym rynku. Wartość firmy na potrzeby Wyłącalność II ustalono na poziomie 0 PLN.

Aktywowane koszty akwizycji

DAC dla potrzeb bilansu wg Wyłącalność II nie jest wykazywany jako aktyw (wartość zero).

Rzeczowe aktywa trwałe

Na potrzeby sprawozdawczości wg Wyłącalność II rozpoznano m.in. aktywa z tytułu prawa użytkowania z tytułu leasingu w zakresie umów najmu (MSFF 16) w kwocie 4 184 tys. PLN.

Lokaty i środki pieniężne

Na różnicę w wycenie w kwocie 51 tys. PLN wpłynęło odmienne podejście do wyceny pożyczek na potrzeb sprawozdawczości Wyłącalność II i PSR.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku (EIOPA, wytyczna 7 pkt. 1.20.a.(iv))

Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego wykazane wg PSR w kwocie 960 tys. PLN zostało powiększone o aktyw z tytułu ujemnych różnic przejściowych w wysokości 15 540 tys. PLN powstałych na skutek odmiennej metodologii wyceny pozycji bilansowych wg PSR i Wyłącalność II. Nie dokonano odpisu aktualizującego pozycji bilansowej.

Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego wg Wyłącalność II wyniosło 16 500 tys. PLN.

Aktywa i rezerwy z tytułu podatku odroczonego powstają w wyniku różnic przejściowych między ich wartością podatkową, a bilansową. Aktywa z tytułu odroczonego podatku są ujmowane w takim zakresie, w jakim istnieje prawdopodobieństwo ich rozliczenia w kolejnych okresach sprawozdawczych z zachowaniem zasady ostrożności. Przy rozpoznaniu aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku na potrzeby Wyłącalność II skorzystano z uproszczenia polegającego na założeniu liniowego rozłożenia w czasie (odwracanie się odroczonego podatku).

Największy wpływ na wartość aktywów i rezerw z tytułu odroczonego podatku mają różnice przejściowe wynikające z odmiennej metodyki kalkulacji rezerw techniczno – ubezpieczeniowych dla celów Wyłącalność II i w związku z tym wyeliminowaniu aktywowanych kosztów akwizycji z aktywów bilansu. Utworzone z tego tytułu aktyw i rezerwa na podatek odroczonego podlegają rozliczeniu w tych samych okresach sprawozdawczych.

Zmiany w zasadach ujmowania i wyceny lub w szacunkach w okresie sprawozdawczym (EIOPA, wytyczna 7 pkt 1.20.b.)

Towarzystwo w 2025 r. nie odnotowało zmian w zasadach ujmowania aktywów, ich wyceny w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Założenia i oceny z uwzględnieniem tych na temat przyszłych i innych istotnych źródeł niepewności oszacowania (EIOPA, wytyczna 7 pkt 1.20.c.)

Zmienność otoczenia gospodarczego oraz niedostępność pewnych informacji rynkowych stwarza niepewność w zakresie dokonywanych wycen pozycji bilansowych. Oznacza to, że wartości aktywów i pozostałych zobowiązań mogą różnić się od wartości ustalonych na dzień bilansowy przez Towarzystwo. Poniżej wskazano na źródła niepewności oszacowania powstałe w trakcie wyceny aktywów i pasywów wg standardów Wyłącalność II w trakcie 2025 r.:

- 1) niejednolite wartości danych do wycen uzyskiwanych ze źródeł zewnętrznych,
- 2) dane zewnętrzne wykorzystywane do szacowania mogły być w niedostatecznym stopniu skorelowane z wycenianymi pozycjami bilansowymi,
- 3) przyszła wartość godziwa wycenianych pozycji bilansowych uzależniona jest od wielu czynników, które mogły być nie uwzględnione w ich wycenie (np. zdarzenia makroekonomiczne itd.),
- 4) niepełna dostępność aktualnych danych zewnętrznych (rynkowych) wykorzystywanych do oszacowania wartości pozycji bilansowych (np. dane rynkowe spółek giełdowych są publikowane są z opóźnieniem – limitowane źródło danych),
- 5) unikalność szacowanych pozycji bilansowych – w związku czym ograniczona ilość danych rynkowych dotyczących wycenianych pozycji ze względu na ich specyfikację.

Można też ogólnie wskazać na niepewności, które mogą pojawić się w związku z toczącym się konfliktem zbrojnym w Ukrainie i Bliskim Wschodzie. Niepewność niesie za sobą prowadzona obecnie zagraniczna polityka Stanów Zjednoczonych.

Należy założyć, że źródła niepewności oszacowania w kolejnych okresach sprawozdawczych mogą być analogiczne. Dodatkowo istnieje niepewność co do przewidywanej inflacji i takich paramentów, jak stopy procentowe NBP oraz Wibor.

Ocena niepewności wyceny pozycji bilansowych

W przypadku pożyczki SKOK Chmielewskiego Towarzystwo dostrzega istotne niepewności z uwagi na toczący się program postępowania naprawczego oraz ujawnienie w sprawozdaniu finansowym SKOK im. Zygmunta Chmielewskiego za 2024 r. zagrożeń dotyczących kontynuacji działalności, na co również wskazał biegły rewident w swoim sprawozdaniu z badania tego sprawozdania w punkcie znacząca niepewność dotycząca kontynuacji działalności.

D2. Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe

Wartość rezerw techniczno – ubezpieczeniowych jest równa sumie najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka, wartość najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka obliczana jest oddzielnie.

Tabela 21 Wartość rezerw techniczno – ubezpieczeniowych w poszczególnych liniach biznesu

Linia biznesu	Najlepsze oszacowanie		Margines ryzyka		Rezerwy liczone jako całość		Rezerwy razem	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
2. Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	3 513	15 429	176	256	0	0	3 689	15 685
29. Ubezpieczenia zdrowotne	1 335	1 772	9	13	0	0	1 344	1 785
30. Ubezpieczenia na życie z udziałem w zyskach	936	828	1	1	0	0	937	829
31. Ubezpieczenia związane z wartością indeksu i ubezpieczenia związane z UFK	41 061	49 446	49	87	0	0	41 110	49 533
32. Pozostałe ubezpieczenia na życie	46 483	68 103	764	1 183	0	0	47 247	69 286
RAZEM w [tys. PLN]	93 329	135 579	998	1 539	0	0	94 326	137 118

Najlepsze oszacowanie rezerwy składki odpowiada ważonej prawdopodobieństwem średniej przyszłych przepływów pieniężnych przy uwzględnieniu zmiany wartości pieniądza w czasie, przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka (podanej przez organ nadzoru). Towarzystwo przyjmuje, że przepływy następują na początku poszczególnych miesięcznych okresów.

Wartość najlepszego oszacowania ustalana jest brutto, bez odliczania kwot, które mogą być odzyskane z umów reasekuracji. Kwoty te oblicza się oddzielnie.

Wartość najlepszego oszacowania ustalana jest w oparciu o wiarygodne i pełne informacje o zawartych umowach ubezpieczenia z uwzględnieniem dotychczasowego doświadczenia Towarzystwa.

Przy ustalaniu wartości rezerw techniczno – ubezpieczeniowych Towarzystwo dokonuje segmentacji zobowiązań na jednorodne grupy ryzyka. Towarzystwo definiuje jednorodne grupy ryzyka w taki sposób, aby były one możliwie niezmiennie w czasie. Towarzystwo w segmentacji uwzględnia zasady przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia, zasady dotyczące likwidacji szkód, profil ryzyka ubezpieczeniowego, parametry produktu, w tym gwarancje oraz przyszłe działania Zarządu. Towarzystwo dokonuje kalkulacji wartości najlepszego oszacowania niezależnie dla jednorodnych grup ryzyka.

Jeżeli umowa ubezpieczenia pokrywa ryzyka właściwe dla różnych linii biznesu, zobowiązania są dzielone w miarę możliwości na różne linie biznesu. Rozdzielenie nie jest konieczne, jeżeli tylko jedno ryzyko jest istotne. W tym przypadku zobowiązania są poddawane segmentacji według najważniejszego czynnika wpływającego na poziom ryzyka.

Prognoza przepływów pieniężnych wykorzystanych do obliczenia najlepszego oszacowania obejmuje wszystkie następujące przepływy pieniężne w zakresie, w jakim przepływy te odnoszą się do obecnych umów ubezpieczenia:

- 1) wypłaty świadczeń na rzecz ubezpieczających lub beneficjentów,
- 2) koszty likwidacji,
- 3) płatności składek oraz zwroty składek za niewykorzystany okres ubezpieczenia,
- 4) płatności pomiędzy Towarzystwem, a pośrednikami związane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi – koszty akwizycji,
- 5) koszty administracyjne.

Prognozy przepływów pieniężnych przy obliczaniu najlepszego oszacowania dla zobowiązań z tytułu ubezpieczeń na życie dokonuje się osobno dla każdej polisy.

Najlepsze oszacowanie dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie oblicza się oddzielnie dla rezerwy składek i rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia. Rezerwa składek dotyczy przyszłych zdarzeń szkodowych objętych zobowiązaniem ubezpieczeniowym w granicy umowy. Rezerwa na niewypłacone odszkodowania i świadczenia dotyczy zdarzeń szkodowych, które już wystąpiły, niezależnie od tego, czy roszczenia zostały zgłoszone, czy nie. Przy obliczaniu rezerw na niewypłacone odszkodowania i świadczenia Towarzystwo opiera się na metodologii obliczeń rezerw dla potrzeb rachunkowości opisaną w Regulaminie rezerw, przy uwzględnieniu różnicy, że rezerwy dla potrzeb wypłacalności oblicza się na zasadzie najlepszego oszacowania, a nie ostrożnościowej.

Towarzystwo uwzględnia w kalkulacji rezerw techniczno – ubezpieczeniowych wszystkie zobowiązania odnoszące się do zawartych umów ubezpieczenia wchodzące w zakres granicy umowy.

Margines ryzyka ma wysokość zapewniającą, by wartość rezerw techniczno – ubezpieczeniowych odpowiadała kwocie, jakiej zakłady ubezpieczeń zażądałyby za przejęcie zobowiązań ubezpieczeniowych i wywiązanie się z nich. Margines ryzyka oblicza się przez określenie kosztu pozyskania kwoty dopuszczonych środków własnych odpowiadającej kapitałowemu wymogowi wypłacalności koniecznej do pokrycia zobowiązań ubezpieczeniowych w całym okresie ich trwania.

Towarzystwo oblicza margines ryzyka w następujący sposób:

$$CoCM = \frac{CoC}{1+r_1} \times Dur_{mod}(0) \times SCR_{RU}(0)$$

Gdzie:

$CoCM$ – margines ryzyka dla całego portfela zobowiązań ubezpieczeniowych Towarzystwa,

$SCR_{RU}(0)$ – oznacza kapitałowy wymóg wypłacalności obliczany dla $t = 0$ dla całego portfela zobowiązań ubezpieczeniowych Towarzystwa (pod uwagę brane są moduły ryzyka ubezpieczeniowego, ryzyka operacyjnego oraz ryzyka kredytowego dotyczącego umów reasekuracji),

$Dur_{mod}(0)$ – zmodyfikowany czas trwania całego portfela zobowiązań ubezpieczeniowych Towarzystwa po uwzględnieniu reasekuracji $t = 0$,

CoC – stopa kosztu kapitału – 6 %,

r_1 – bazowa stopa procentowa wolna od ryzyka dla rocznego terminu wymagalności.

Towarzystwo stosuje następującą formułę przypisania (alokacji) marginesu ryzyka na poszczególne linie biznesowe:

$$CoCM_{lob} = \frac{P_{lob}(0)}{\sum_{lob} P_{lob}(0)} \times CoCM$$

Gdzie:

$CoCM_{lob}$ – margines ryzyka zaalokowany do linii biznesu lob ,

$P_{lob}(0)$ – oznacza składkę zarobioną na udziale własnym z linii biznesu lob ,

$CoCM$ – margines ryzyka dla całego portfela zobowiązań ubezpieczeniowych Towarzystwa.

Towarzystwo przygotowuje założenia niezależnie dla jednorodnych grup ryzyka według segmentacji zobowiązań wykorzystanej do obliczania rezerw techniczno – ubezpieczeniowych. Towarzystwo wykorzystuje własne dane historyczne do oszacowania parametrów.

Koszty zobowiązań ubezpieczeniowych

Do oszacowania wartości zobowiązań związanych z wypłatą odszkodowań i świadczeń Towarzystwo stosuje jeden z 3 modeli – oparty o współczynnik szkodowości w relacji do składki zarobionej, oparty o współczynnik szkodowości w relacji do ekspozycji lub oparty o tablice trwania życia.

Współczynnik szkodowości (do składki zarobionej) wykorzystywany jest do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych związanych z wypłatami odszkodowań i świadczeń dla homogenicznych grup ryzyka zawierających ryzyka o charakterze krótkoterminowym. Wartość współczynnika oszacowana jest na podstawie danych historycznych zakładu ubezpieczeń jako udział wartości wypłaconych odszkodowań i świadczeń powiększonych o wartość rezerwy na szkody zgłoszone wg daty zajścia szkody z określonego okresu, do składki zarobionej z danego okresu, niezależnie dla każdej homogenicznego produktu ubezpieczeniowego.

Współczynnik szkodowości (do ekspozycji) wykorzystywany jest do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych związanych z wypłatami odszkodowań i świadczeń dla homogenicznych grup ryzyka zawierających ryzyka o charakterze średnio i długoterminowym. Wartość współczynnika oszacowana jest na podstawie danych historycznych zakładu ubezpieczeń jako udział wartości wypłaconych odszkodowań i świadczeń powiększonych o wartość rezerwy na szkody zgłoszone wg daty zajścia szkody z określonego okresu, do ekspozycji z danego okresu, niezależnie dla każdego produktu ubezpieczeniowego.

Tablice trwania życia wykorzystywane są do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych związanych z wypłatami odszkodowań i świadczeń dla produktów ubezpieczeniowych zawierających długoterminowe ryzyko śmiertelności odnoszące się do ubezpieczonego. Towarzystwo wykorzystuje tablice trwania życia opublikowane przez GUS.

Towarzystwo uznaje, że do modelowania niepewności czynników ryzyka biometrycznego proporcjonalne jest podejście deterministyczne. Uznaje się, że metoda, która pomija spodziewane przyszłe zmiany w czynnikach ryzyka biometrycznego jest proporcjonalna ze względu na okres zawieranych umów (do 10

lat) – założenie o malejącym trendzie w ryzyku śmiertelności zostało zastąpione uproszczeniem o stałości ryzyka w czasie, jako podejściem bezpieczniejszym.

Towarzystwo zakłada niezależność czynników ryzyka biometrycznego od innych zmiennych.

Koszty likwidacji

Współczynnik kosztów likwidacji wykorzystywany jest do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych związanych z kosztami likwidacji szkód. Wartość współczynnika oszacowana jest na podstawie danych historycznych Towarzystwa jako udział kosztów likwidacji do wartości wypłaconych odszkodowań niezależnie dla każdej linii biznesowej.

Koszty administracyjne

Na podstawie analizy bieżących i historycznych wydatków, Towarzystwo przyjmuje założenie o silnym powiązaniu wielkości kosztów z wielkością portfela ubezpieczeń mierzoną składką zarobioną pomniejszoną o prowizję.

Współczynnik kosztów administracyjnych wykorzystywany jest do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych związanych z kosztami administracyjnymi.

Towarzystwo wyznacza parametr kosztów administracyjnych na podstawie obserwacji danych księgowych z ostatniego roku dokonując alokacji kosztów na związane z obsługą bieżącego portfela oraz pozyskaniem nowego.

Koszty akwizycji

Towarzystwo opiera założenia o kosztach akwizycji na warunkach określonych w umowach pomiędzy zakładem, a pośrednikiem.

Zwroty składek

Towarzystwo zakłada, że w momencie zamknięcia umowy generuje się należność w wysokości niewykorzystanej części składki oraz cała należność zostanie wypłacona zgodnie z założeniem o rozkładzie wypłat zwrotów w czasie.

Założenia dotyczące rezygnacji z umowy

Towarzystwo uwzględnia założenia dotyczące zachowania ubezpieczających w zakresie wykorzystania opcji rezygnacji z umów i wykupów. W tym celu przeprowadzana jest analiza historycznego zachowania ubezpieczających.

Towarzystwo opiera założenia dotyczące rezygnacji z umowy na danych historycznych zakładu. Współczynniki rezygnacji wyznaczone są jako wartość korekt składek w danym okresie do wartości rezerwy składki na początku okresu. Do wyznaczenia prawdopodobieństwa rezygnacji z umowy przed zakończeniem okresu ochrony wykorzystywana jest informacja o momencie trwania umowy.

Inne założenia

Towarzystwo nie przyjmuje żadnych założeń dotyczących przyszłych działań Zarządu ze względu na brak ich istotności w odniesieniu do wartości Rezerw techniczno – ubezpieczeniowych, z wyłączeniem założenia ujętego w modelu kosztów administracyjnych.

Towarzystwo nie przyjmuje żadnych założeń na temat przyszłych parametrów dotyczących rynków finansowych, poza uwzględnieniem inflacji kosztów administracyjnych. Założenia dotyczące inflacji oparte są o prognozy publikowane przez NBP.

Istotne zmiany założeń

W porównaniu do obliczeń rezerw dla celów wypłacalności na koniec 2024 r., metodologia ich wykonywania nie zmieniła się, dokonano uaktualnienia parametrów dotyczących śmiertelności, szkodowości, kosztów likwidacji, wskaźników rezygnacji z umów, scenariusza wypłaty świadczeń, scenariusza zwrotu składek, stopy dyskontowej.

Opis poziomu niepewności związanej z wartością rezerw techniczno – ubezpieczeniowych

Poziom niepewności rezerw związanej z wartością rezerw techniczno – ubezpieczeniowych został zilustrowany wpływem zmiany podstawowych parametrów użytych do kalkulacji rezerw na ich poziom.

Tabela 22 **Poziom niepewności rezerw techniczno – ubezpieczeniowych w zależności od zmiany parametrów kalkulacyjnych**

Rodzaj zmiany parametrów	Rezerwa najlepszego oszacowania	Zmiana w stosunku do wartości wyjściowej %
Bez zmian	135 579	0 %
Zwiększenie kosztów likwidacji o 10 %	135 921	0,25%
Zwiększenie kosztów administracyjnych o 10 %	138 674	2,28%
Zwiększenie kosztów akwizycji o 10 %	135 919	0,25%
Zwiększenie szkodowości o 10 %	139 067	2,57%
Zmniejszenie stopy dyskontowej o 95 %	140 769	3,83%

w [tys. PLN]

Kwoty należne z umów reasekuracji

Towarzystwo prognozuje wysokość kwot należnych z tytułu umów reasekuracji w wysokości 2 176 tys. PLN, na co składa się kwota 959 tys. PLN dla produktów w ramach Lob 29 oraz 1 253 tys. PLN dla produktów w ramach Lob 32 oraz -36 tys. PLN dla produktów w ramach Lob 2.

Różnice w zasadach wyceny między PSR a Wypłacalność II

Tabela 23 Różnice w zasadach wyceny między PSR a Wypłacalność II

LOB	Opis
2	Zasady dotyczące wyceny rezerw techniczno – ubezpieczeniowych do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego są różne, co wynika z regulacji ustawowych. Do celów wypłacalności rezerwy oblicza się przez wykonanie projekcji najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych, a następnie dodanie marginesu ryzyka na poziomie całego portfela ubezpieczeniowego. Rezerwy na potrzeby sprawozdania finansowego obliczane są na zasadzie ostrożnej wyceny bez wykonania szczegółowej projekcji przepływów. Przy wycenie rezerwy szkodowej dla potrzeb wypłacalności Towarzystwo stosuje zasadę najlepszego oszacowania, natomiast przy wycenie rezerwy szkodowej Towarzystwo stosuje zasadę ostrożnej wyceny. Poza tymi różnicami, podstawy, metody i założenia stosowane przez Towarzystwo przy obliczaniu rezerw dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego nie różnią się.
29	Zasady dotyczące wyceny rezerw techniczno – ubezpieczeniowych do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego są różne, co wynika z regulacji ustawowych. Do celów wypłacalności rezerwy oblicza się przez wykonanie projekcji najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych, a następnie dodanie marginesu ryzyka na poziomie całego portfela ubezpieczeniowego. Rezerwy na potrzeby sprawozdania finansowego obliczane są na zasadzie ostrożnej wyceny bez wykonania szczegółowej projekcji przepływów. Przy wycenie rezerwy szkodowej dla potrzeb wypłacalności Towarzystwo stosuje zasadę najlepszego oszacowania, natomiast przy wycenie rezerwy szkodowej Towarzystwo stosuje zasadę ostrożnej wyceny. Poza tymi różnicami, podstawy, metody i założenia stosowane przez Towarzystwo przy obliczaniu rezerw dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego nie różnią się.
30	Zasady dotyczące wyceny rezerw techniczno – ubezpieczeniowych do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego są różne, co wynika z regulacji ustawowych. Do celów wypłacalności rezerwy oblicza się przez wykonanie projekcji najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych, a następnie dodanie marginesu ryzyka na poziomie całego portfela ubezpieczeniowego. Rezerwy na potrzeby sprawozdania finansowego obliczane są na zasadzie ostrożnej wyceny bez wykonania szczegółowej projekcji przepływów. Przy wycenie rezerwy szkodowej dla potrzeb wypłacalności Towarzystwo stosuje zasadę najlepszego oszacowania, natomiast przy wycenie rezerwy szkodowej Towarzystwo stosuje zasadę ostrożnej wyceny. Poza tymi różnicami, podstawy, metody i założenia stosowane przez Towarzystwo przy obliczaniu rezerw dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego nie różnią się.
31	Zasady dotyczące wyceny rezerw techniczno – ubezpieczeniowych do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego są różne, co wynika z regulacji ustawowych. Do celów wypłacalności rezerwy oblicza się przez wykonanie projekcji najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych, a następnie dodanie marginesu ryzyka na poziomie całego portfela ubezpieczeniowego. Poza tymi różnicami, podstawy, metody i założenia stosowane przez Towarzystwo przy obliczaniu rezerw dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego nie różnią się.
32	Zasady dotyczące wyceny rezerw techniczno – ubezpieczeniowych do celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego są różne, co wynika z regulacji ustawowych. Do celów wypłacalności rezerwy oblicza się przez wykonanie projekcji najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych, a następnie dodanie marginesu ryzyka na poziomie całego portfela ubezpieczeniowego. Rezerwy na potrzeby sprawozdania finansowego obliczane są na zasadzie ostrożnej wyceny bez wykonania szczegółowej projekcji przepływów. Przy wycenie rezerwy szkodowej dla potrzeb wypłacalności Towarzystwo stosuje zasadę najlepszego oszacowania, natomiast przy wycenie rezerwy szkodowej Towarzystwo stosuje zasadę ostrożnej wyceny. Poza tymi różnicami, podstawy, metody i założenia stosowane przez Towarzystwo przy obliczaniu rezerw dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdania finansowego nie różnią się.

Oświadczenia dotyczące korekt i zmian przejściowych

Towarzystwo nie stosuje:

- 1) korekty dopasowującej, o której mowa w art. 77b,
- 2) korekty z tytułu zmienności, o której mowa w art. 77d,
- 3) przejściowej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka, o której mowa w art. 308c,
- 4) przejściowego odliczenia, o którym mowa w art. 308d,
- 5) dyrektywy 2009/138/WE (Wypłacalność II).

D3. Inne zobowiązania

Zobowiązania warunkowe

Towarzystwo na dzień 31.12.2025 r. nie rozpoznało w bilansie ekonomicznym zobowiązań warunkowych zgodnych z zapisami artykułu 11 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Pozostałe rezerwy (inne niż techniczno – ubezpieczeniowe)

Towarzystwo w pozycji *Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe)* wykazuje świadczenia pracownicze, na które składają się rezerwa na nagrody jubileuszowe, urlopy, sprawy sądowe oraz rezerwę na skargi i reklamacje.

W pozycji tej Towarzystwo wykazuje także rezerwę na zwroty składek z ubezpieczeń grupowych z tytułu wcześniejszego zamknięcia umów ubezpieczenia.

Towarzystwo do wyceny świadczeń pracowniczych wg wymogów Wypłacalność II korzysta z zapisów Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 (art. 10 ust. 7 b).

Podstawą do wyliczenia rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne i rentowe jest Regulamin wynagradzania pracowników, Kodeks Pracy. W maju 2025 r. nastąpiła w Towarzystwie aktualizacja Regulaminu Wynagradzania między innymi w zakresie zasad wyliczania kwoty nagród jubileuszowych. Wycena wartości bieżącej zobowiązań z ich tytułu oraz odpraw emerytalnych i rentowych wykonywana jest zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości (MSR) nr 19 oraz zasadami rachunku aktuarialnego.

Wartość bieżącą zobowiązań oblicza się metodą Prognozowanych Uprawnień Jednostkowych, przy użyciu zdyskontowanych przepływów finansowych, na podstawie odpowiednich informacji o pracownikach. W ramach tej metody przyporządkowuje się wartość świadczenia do odpowiedniego okresu zatrudnienia tj. każde świadczenie (nagroda jubileuszowa, odprawa emerytalna, odprawa rentowa) przyporządkowane jest do okresu od daty rozpoczęcia zatrudnienia w zakładzie pracy do daty hipotetycznego nabycia prawa do tego świadczenia. W tym celu oblicza się na każdy miesiąc symulacji prawdopodobieństwo rozwiązania stosunku pracy bez prawa do odprawy oraz prawdopodobieństwa zgonu i przejścia na emeryturę lub rentę inwalidzką. Prawdopodobieństwa obliczane są w oparciu o wyżej wymienione założenia aktuarialne. W wyliczeniach przyjmuje się również, że w przypadku osiągnięcia wieku emerytalnego, pracownik otrzymuje odprawę emerytalną i przestaje pracować (nie pobiera dalej nagród jubileuszowych).

Końcowa wartość rezerwy dla danej grupy pracowników jest sumą zdyskontowanych świadczeń (uwzględniających prawdopodobieństwo wypłaty świadczenia) pomnożonych przez współczynniki będące ilorazem stażu pracy w momencie obliczania wartości rezerwy oraz stażu pracy w momencie uzyskania

prawa do danego świadczenia. Rezerwa na odprawy emerytalne i rentowe nie obejmuje rezerwy na świadczenia z tytułu odpraw pośmiertnych.

Końcowa wartość rezerwy dla zakładu pracy jest sumą wartości rezerw policzonych dla poszczególnych grup pracowników. Wyniki obliczeń nie obejmują narzutów na wynagrodzenia obciążających zakład pracy i nie wliczonych do wynagrodzenia pracownika będącego podstawą do przeprowadzonych wyliczeń.

Towarzystwo rezerwę na urlopy wykazuje się w kwocie należnego wynagrodzenia wraz z innymi obciążeniami pracodawcy (zus, ppe) przysługującym pracownikom spółki za czas urlopu niewykorzystanego na dzień bilansowy.

W pozycji *Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe)* Towarzystwo wykazuje również rezerwę na zwroty składek z ubezpieczeń grupowych z tytułu wcześniejszego zamknięcia umów ubezpieczenia oraz rezerwę na sprawy sądowe.

Rezerwa ta wykazywana jest w kwocie wymagalnej zapłaty na dzień bilansowy.

Z uwagi na niską wartość pozycji do wartości pasywów ogółem wg PSR Towarzystwo uważa wycenę w wartości wymagalnej do zapłaty za najlepsze odzwierciedlenie wartości godziwej na dzień bilansowy dla celów Wyłącalność II. Towarzystwo stosuje zasadę proporcjonalności do wyceny omawianej pozycji (art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35).

Ocena niepewności wyceny

Wycena zobowiązań związanych ze świadczeniami pracowniczymi obarczona jest niepewnością związaną z założeniami przyjmowanymi do wyceny. Firma zewnętrzna dokonująca wyceny przedstawia analizę wrażliwości obliczonych rezerw na zmiany w parametrach podstawowych założeń przyjmowanych przy wykonywanych obliczeniach. Do tych podstawowych założeń należą: stopa dyskontowa, wzrost płac, wskaźniki rotacji zatrudnienia.

Porównywanie adekwatności wyceny

Porównanie adekwatności wyceny następuje poprzez porównanie wysokości świadczeń wypłaconych w danym roku obrotowym z rezerwą krótkoterminową utworzoną dla danego rodzaju świadczeń na koniec poprzedniego roku obrotowego.

Zobowiązania wynikające ze świadczeń emerytalnych dla pracowników

Metodologia wyceny rezerwy na odprawy emerytalne dla pracowników rozpoznanej na dzień 31.12.2025 r. została opisana w powyższym punkcie *Pozostałe rezerwy (inne niż techniczno – ubezpieczeniowe)*.

Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego powstaje z tytułu różnic przejściowych pomiędzy wartościami bilansowymi wg Wyłącalność II a ich wartościami podatkowymi.

Towarzystwo na dzień sprawozdawczy zestawia wszystkie pozycje pasywów i aktywów wg Wyłącalność II razem z ich wielkościami wg PSR. Na tej podstawie szacuje różnice pomiędzy nimi. Po czym sumuje wszystkie **dodatnie różnice przejściowe** powstałe na pozycjach bilansowych (zarówno na pasywach, gdzie $wb < wp$ i aktywach, gdzie $wb > wp$). Następnie do łącznej kwoty dodatnich różnic przejściowych odnosi stosowną stawkę podatkową (19 %). I tak wyliczoną rezerwę z tytułu podatku odroczonego (różnice

w wycenie pomiędzy ujęciem Wyplacalność II, a PSR) powiększa o wielkość rezerwy z tytułu odroczonego podatku wykazaną w sprawozdaniu wg PSR (różnica w wycenie pomiędzy ujęciem rachunkowym wg PSR, a podatkowym).

Analogicznie rozpoznane ujemne różnice przejściowe na pasywach Towarzystwo wykorzystuje do kalkulacji aktywa z tytułu podatku odroczonego (omówionego w części dotyczącej wyceny aktywów bilansu ekonomicznego).

Tabela 24 Pasywa – różnice przejściowe

Pasywa – różnice przejściowe	Wyplacalność II	PSR	Zmiana
Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe	137 118	216 049	-78 931
Zobowiązania z tyt. ubezpieczeń, wobec pośredników ubezpieczeniowych i z tyt. rozr. reasek.	7 415	7 415	0
Pozostałe rezerwy i zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych	3 771	3 771	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	4 314	4 314	0
Zobowiązanie finansowe z tytułu najmu powierzchni biurowych	4 184	0	4 184
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	1 460	1 460	0
Razem [tys. PLN]	158 261	233 008	-74 746

Tabela 25 Kalkulacja rezerwy z tytułu odroczonego podatku

Rezerwa z tytułu odroczonego podatku		0,19	
Dodatnie różnice przejściowe – Pasywa	78 931	14 997	rozpoznanie rezerwy z tytułu odroczonego podatku
Dodatnie różnice przejściowe – Aktywa	5 576	1 059	rozpoznanie rezerwy z tytułu odroczonego podatku
Razem [tys. PLN]	84 507	16 056	
		1 306	rezerwa z tytułu odroczonego podatku rozpoznane w sprawozdaniu finansowym wg PSR
		17 362	rezerwa z tytułu odroczonego podatku rozpoznane w sprawozdaniu finansowym wg Wyplacalność II

Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

Towarzystwo rozpoznaje zobowiązanie finansowe z tytułu leasingu (posiadanej umowy najmu powierzchni biurowych) zgodnie z MSSF16. Towarzystwo na potrzeby Wyplacalność II wycenia na dzień bilansowy zobowiązanie finansowe z tego tytułu metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b). Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 (metoda alternatywna – podejście dochodowe).

Do dyskonta opłat leasingowych Towarzystwo stosuje krańcową stopę procentową leasingobiorcy, uwzględniając jego sytuację kredytową, długość okresu leasingu, jakość zabezpieczenia i inne warunki gospodarcze, przy których zawarto umowy. Założenia do krańcowej stopy procentowej przedstawiono w punkcie opisującym wycenę aktywów z tytułu prawa użytkowania.

Po początkowym ujęciu Towarzystwo na dzień bilansowy wycenia zobowiązanie z tytułu leasingu poprzez zwiększenie jego wartości bilansowej o naliczone odsetki od tego zobowiązania (wyliczone z zastosowaniem krańcowej stopy procentowej leasingobiorcy) i jednocześnie zmniejszenie jego wartości bilansowej o dokonane płatności z tytułu opłat leasingowych.

Towarzystwo dokonuje korekty wartości bilansowej zobowiązania z tytułu aktualizacji wyceny w związku z ewentualnymi zmianami w opłatach leasingowych bądź zmian umowy leasingowej. Towarzystwo ponownie dyskontuje zaktualizowane opłaty leasingowe.

Ocena niepewności i adekwatności wyceny

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych wycen, odnoszących się głównie do faktycznie obowiązujących rynkowych wartości czynszów lub nieruchomości o zbliżonej lokalizacji i charakterystyce.

Ocena adekwatności, czyli wyliczenie wartości zobowiązań ze zmienionymi, rynkowymi stawkami najmu, okrasami najmu będzie realizowana przez Towarzystwo w wypadku stwierdzenia istotnych rozbieżności aktualnych warunków rynkowych w stosunku do stawek wynikających z umowy najmu.

Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych

Pozycja ta dla celów Wypłacalności II obejmuje zobowiązania wobec ubezpieczających, zakładów ubezpieczeń oraz innych podmiotów związanych z działalnością ubezpieczeniową, które nie są ujęte w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych.

Z uwagi na brak aktywnego rynku na dzień sprawozdawczy zobowiązania te objęte są wyceną w wartości godziwej przy zastosowaniu metody zdyskontowanych przyszłych przepływów pieniężnych do ich wartości bieżącej (metoda alternatywna, podejście dochodowe) zgodnie z zapisami art. 10 ust. 7 b). Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Z uwagi na krótkoterminowy charakter posiadanych zobowiązań Towarzystwo określa efekt dyskonta na ich wycenę w wartości godziwej jako nieistotny.

Dla zobowiązań z przewidywanym terminem płatności powyżej roku Towarzystwo uwzględnia zmianę wartości pieniądza w czasie, o ile pozostanie on istotny. Dyskontowanie następuje stopą wolną od ryzyka, publikowaną przez EIOPA.

Wycena zobowiązań z tytułu ubezpieczeń obarczona jest niepewnością związaną z założeniami przyjętymi do ich wyceny, takimi jak np. stopy procentowe (zmienność otoczenia gospodarczego).

Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej

Pozycja ta obejmuje zobowiązania wobec zakładów reasekuracji, które nie są uwzględnione w kwotach należnych z umów reasekuracji, w tym kwoty należne ze strony zakładu na rzecz zakładów reasekuracji w związku ze zdarzeniami innymi niż zdarzenia ubezpieczeniowe. Z uwagi na brak aktywnego rynku pozostałe zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej są wyceniane w wartości godziwej przy zastosowaniu zapisów artykułu 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej stanowią zobowiązania o charakterze krótkoterminowym przed upływem pierwszego roku, które rozliczane są zgodnie z warunkami przyjętych umów reasekuracyjnych.

Z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na wycenę zobowiązań z tytułu reasekuracji biernej w wartości godziwej efekt dyskonta nie jest uwzględniany na potrzeby wyceny wg wymogów Wypłacalność II.

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń)

Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń) obejmują zobowiązania o charakterze publiczno – prawnym oraz inne zobowiązania handlowe.

Z uwagi na brak aktywnego rynku pozostałe zobowiązania wycenia się według wartości godziwej przy zastosowaniu art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35.

Zobowiązania te mają charakter zobowiązań krótkoterminowych wymagalnych przed pierwszym rokiem. Wartość godziwa pozostałych zobowiązań wyznaczana jest w kwocie wymaganej zapłaty na dzień sprawozdawczy.

Efekt dyskonta nie zostaje uwzględniony z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na godziwą wycenę zobowiązań.

Bilans sporządzany według Ustawy o rachunkowości wskazuje na nieznaczny udział tej pozycji w wartości zobowiązań ogółem (poniżej 2 %).

Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Pozostałe zobowiązania (nie wykazane w innych pozycjach)

W pozycji tej wykazywane są składniki rozliczeń międzyokresowych biernych niezwiązanych z działalnością ubezpieczeniową Towarzystwa.

Z uwagi na brak aktywnego rynku składniki rozliczeń międzyokresowych wycenia się według wartości godziwej przy zastosowaniu art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35).

Zobowiązania te mają charakter krótkoterminowych nierozliczonych kosztów (niezafakturowanych jeszcze), wymagalnych przed upływem pierwszego roku. Ich wartość godziwa wyznaczana jest w kwocie wymaganej zapłaty na dzień sprawozdawczy.

Efekt dyskonta nie zostaje uwzględniony z uwagi na nieistotny wpływ wartości pieniądza w czasie na godziwą wycenę zobowiązań.

Bilans sporządzany według Ustawy o rachunkowości wskazuje na nieznaczny udział tej pozycji w wartości zobowiązań ogółem (poniżej 1 %). Dotychczasowe doświadczenia Towarzystwa wskazują na adekwatność przyjmowanych założeń leżących u podstaw wyceny.

Wyjaśnienie wszelkich istotnych różnic między stosowanymi zasadami i metodami oraz przyjmowanymi głównymi założeniami do wyceny zobowiązań innych niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe na potrzeby określenia wypłacalności, a stosowanymi na potrzeby ich wyceny w sprawozdaniach finansowych

Tabela 26 Istotne różnice w wycenie pasywów wg Wyłącalność II i PSR

Pasywa	Wyłącalność II	PSR	Zmiana
Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe	137 118	216 049	-78 931
Zobowiązanie finansowe z tytułu najmu powierzchni biurowych	4 184	0	4 184
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	17 362	1 306	16 056
Razem [tys. PLN]	158 665	217 355	-58 690

Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe

Rezerwy techniczne na potrzeby wyceny wg Wyłącalność II to suma najlepszego oszacowania (Best Estimate) oraz marginesu ryzyka (Risk Margin). Wielkość rezerw Wyłącalność II wyniosła ogółem 137 118 tys. PLN, w porównaniu do wartości rezerw wg PSR 216 049 tys. PLN.

Zobowiązania finansowe z tytułu najmu powierzchni

Na potrzeby sprawozdawczości wg Wyłącalność II rozpoznano m.in. zobowiązania finansowe z tytułu leasingu w zakresie umów najmu (MSFF 16) w kwocie 4 184 tys. PLN.

Rezerwa na podatek odroczone (EIOPA, wytyczna 10 pkt. 1.24.a.(ii))

Rezerwa z tytułu podatku odroczonego wykazana wg PSR w kwocie 1 306 tys. PLN została powiększona o rezerwę z tytułu dodatnich różnic przejściowych w wysokości 16 056 tys. PLN powstałych na skutek odmiennej metodologii wyceny pozycji bilansowych wg PSR i Wyłącalność II. Rezerwa z tytułu podatku odroczonego wg Wyłącalność II wyniosła 17 362 tys. PLN. Metodologia wyliczenia została omówiona w części sprawozdania dotyczącej aktywów z tytułu odroczonego podatków (EIOPA, wytyczna 7 pkt. 1.20.a.(iv)).

Zmiany w zasadach ujmowania i wyceny lub w szacunkach w okresie sprawozdawczym (EIOPA, wytyczna 10 pkt 1.24.b.)

Towarzystwo nie odnotowało zmian w zasadach ujmowania i wycen pasywów w 2025 r. poza aktualizacją Regulaminu Wynagradzania w zakresie zasad wyliczania kwoty nagród jubileuszowych.

Założenia i oceny z uwzględnieniem tych na temat przyszłych i innych istotnych źródeł niepewności oszacowania (EIOPA, wytyczna 10 pkt 1.24.c.)

Stosowne założenia i oceny z uwzględnieniem tych na temat przyszłych i innych istotnych źródeł niepewności oszacowania zostały omówione w analogicznej części sprawozdania dotyczącej aktywów (EIOPA, wytyczna 7 pkt. 1.20. c).

D4. Alternatywne metody wyceny

Towarzystwo przy wycenia aktywów i zobowiązań zgodnie z art. 9 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia UE 2015/35 kieruje się następującą hierarchią wyceny:

- 1) wycena według cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów lub zobowiązań,

- 2) wycena przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach podobnych aktywów i zobowiązań, dokonując korekt odzwierciedlających istniejące różnice,
- 3) alternatywne metody wyceny wykorzystując techniki wyceny spójne z następującymi podejściami:
 - a) podejście rynkowe, które wykorzystuje ceny i inne właściwe informacje wynikające z transakcji rynkowych, obejmujących te same lub podobne aktywa, zobowiązania lub grupę aktywów lub zobowiązań,
 - b) podejście dochodowe, które przekształca przyszłe kwoty, takie jak przepływy pieniężne, dochody czy koszty, w jedną obecną wartość,
 - c) podejście kosztowe lub podejście obecnego kosztu odtworzenia odzwierciedlają kwotę, która byłaby obecnie wymagana, aby zastąpić funkcję danego aktywa.

W przypadku stosowania alternatywnych metod wyceny zgodnie z art. 263 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 Towarzystwo sporządza dokumentację dotyczącą założeń leżących u podstaw ich wyceny. SALTUS TU ŻYCIE SA każdorazowo w przypadku zmian dokonuje weryfikacji opisów stosowanych metod wyceny.

Ponadto przegląd metod oraz zakresu odpowiedzialności następuje nie rzadziej, niż raz w roku.

Towarzystwo ocenia regularnie niepewność wyceny aktywów i zobowiązań, do których zastosowano alternatywną metodę wyceny, regularnie porównują ich adekwatność z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń.

Zgodnie z art. 267 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 Towarzystwo systematycznie dokonuje kontroli wewnętrznej wycenianych aktywów i pasywów, której zasady opisane zostały w dokumentacji Towarzystwa.

D5. Wszelkie inne informacje

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Towarzystwo w dającej się przewidzieć przyszłości oraz braku okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuowania działalności.

Szczegółowe informacje liczbowe dotyczące punktu D znajdują się w następujących załącznikach:

- 1) Załącznik 2 – S.02.01.02 – pozycje bilansowe,
- 2) Załącznik 3 – S.05.01.02 – składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych,
- 3) Załącznik 4 – S.12.01.02 – rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie,
- 4) Załącznik 5 – S.17.01.02 – rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie,
- 5) Załącznik 6 – S.19.01.21 – odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.

E. Zarządzanie kapitałem

Wskaźnik pokrycia wymogu kapitałowego środkami własnymi podlega ocenie raz na kwartał, jest monitorowany i kontrolowany w ramach systemu zarządzania ryzykiem, który bazuje na ustalonych Kluczowych Wskaźnikach Ryzyka.

E1. Środki własne

Na dzień 31.12.2025 r. różnica między nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami powstałą w bilansie sporządzonym wg zasad Wyłącalność II, a nadwyżką aktywów nad pasywami wg zasad PSR wyniosła 2 200 tys. PLN.

Tabela 27 Porównanie nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami wg Wyłącalność II i PSR

Nadwyżka kapitałowa wg SII i PSR	2024	2025	Zmiana
Nadwyżka aktywów nad pasywami wg SII	69 238	77 407	8 170
Kapitał własny wg PSR	67 752	75 208	7 455
Zmiana wielkości nadwyżki kapitałowej	1 486	2 200	714
Razem [tys. PLN]			

W stosunku do roku ubiegłego nadwyżka aktywów nad pasywami wg Wyłącalność II wzrosła o 8 170 tys. PLN.

Rezerwa uzgodnieniowa stanowi istotny element Środków własnych Towarzystwa.

Towarzystwo uznaje pozycje Rezerwy uzgodnieniowej jako względnie stabilną na potencjalne odchylenia w najbliższej przyszłości w odniesieniu do najistotniejszych pozycji bilansowych jakimi są lokaty finansowe i rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe.

Środki własne – cechy jakościowe

Tabela 28 Podstawowe środki własne z klasyfikacją według kategorii

Podstawowe środki własne	2024 Razem	Kategoria 1 – nieograniczona	2025 Razem	Kategoria 1 – nieograniczona
Kapitał zakładowy	21 030	21 030	21 030	21 030
Rezerwa uzgodnieniowa	48 208	48 208	56 377	56 377
Razem [tys. PLN]	69 238	69 238	77 407	77 407

Rezerwa uzgodnieniowa w wysokości 56 377 tys. PLN odpowiada nadwyżce aktywów nad zobowiązaniami ogółem w wysokości 77 407 tys. PLN po pomniejszeniu o kwotę kapitału zakładowego w wysokości 21 030 tys. PLN.

Uzupełniające środki własne wykazano w wartości 0.

Wszystkie środki własne to środki o najlepszych parametrach jakościowych pod względem dostępności do pokrycia strat, które zostały zakwalifikowane do kategorii 1, akcje są nieuprzywilejowane.

Sprawozdanie SFCR nie zawiera szczegółowych informacji na temat podstawowego mechanizmu pokrywania strat, w tym zdarzenia inicjującego i jego skutków z powodu niewystępowania stosownych do tego pozycji podstawowych środków własnych. Skutkuje to nieuruchomieniem takiego mechanizmu przez SALTUS TU ŻYCIE SA.

E2. Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy

Towarzystwo wylicza wymogi wypłacalności z wykorzystaniem formuły standardowej. Na dzień 31.12.2025 r. kapitałowy wymóg wypłacalności wyniósł 30 432 tys. PLN, natomiast minimalny wymóg kapitałowy 17 017 tys. PLN.

Tabela 29 Kapitałowy wymóg wypłacalności Towarzystwa

Kapitałowy wymóg wypłacalności	2024	2025
SCR	26 938	30 432
MCR	17 412	17 017
Ryzyko rynkowe	17 630	18 609
Ryzyko kredytowe	1 360	1 688
Ryzyko w ubezpieczeniach na życie	6 420	8 143
Ryzyko w ubezpieczeniach zdrowotnych	7 858	10 371
Ryzyko w ubezpieczeniach innych niż na życie	0	0
Efekt dywersyfikacji	-9 011	-11 083
Ryzyko operacyjne	2 681	2 704
Korekta z tytułu zdolności podatków odroczonych do pokrywania strat	0	0

w [tys. PLN]

Towarzystwo stosuje dopuszczalne uproszczenia przy wyliczaniu wymogów kapitałowych w odniesieniu do następujących modułów i podmodułów formuły standardowej:

1) Ryzyko rynkowe

- a) Ryzyko stopy procentowej zostało policzone poprzez dyskontowanie poszczególnych przepływów stopą wolną od ryzyka po szoku oraz spreadem wyliczonym na poszczególnych aktywach. Na potrzeby obliczeń przyjęto, że rok ma 360 dni i dzieli się na cztery równe kwartały.

Towarzystwo nie stwierdziło istotnych odchyień profilu ryzyka od formuły standardowej, wobec czego nie stosuje parametrów specyficznych. Nie miało również miejsca zobligowanie Towarzystwa do stosowania narzutów zgodnie z art. 110 dyrektywy 2009/138/WE.

Minimalny wymóg kapitałowy został wyliczony na podstawie danych aktualnych na 31.12.2025 r., w tym wartości najlepszych oszacowań, wymogów wypłacalności oraz całkowitej sumy na ryzyku. Wartość kursu EUR niezbędna do wyliczenia nieprzekraczalnego dolnego ograniczenia minimalnego wymogu kapitałowego została wykorzystana zgodnie ze stanem na ostatni dzień roboczy października 2025 r.

Wysokość kapitałowego wymogu wypłacalności na koniec 2025 r. wzrosła, w porównaniu z zamknięciem 2024 r. Wpływ na to miał głównie wzrost wymogu na ryzyko w ubezpieczeniach na życie oraz w ubezpieczeniach zdrowotnych, co jest konsekwencją wzrostu wielkości portfela.

E3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności

Towarzystwo nie korzysta z opcji określonej w art. 304 dyrektywy 2009/138/WE.

E4. Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym

Towarzystwo nie stosuje modelu wewnętrznego.

E5. Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności

Nie stwierdzono niezgodności, o których mowa w punkcie art. 297, punkt 5. Rozporządzenia Delegowanego Komisji 2015/35.

E6. Wszelkie inne informacje

Towarzystwo uznaje wysokość swoich aktualnych oraz prognozowanych wskaźników wypłacalności jako bezpieczną. Przy zachowaniu dotychczasowej ostrożnej polityki lokacyjnej oraz struktury portfela ubezpieczeń nie przewiduje się istotnych zmian w zarządzaniu kapitałem.

Szczegółowe informacje liczbowe dotyczące części E znajdują się w następujących załącznikach:

- 1) Załącznik 7 – S.23.01.01 – środki własne,
- 2) Załącznik 8 – S.25.01.21 – kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową,
- 3) Załącznik 9 – S.28.01.01 – 05 – minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.

Towarzystwo nie wypełniło formularza S.22.01.21 – wpływ środków w zakresie gwarancji długoterminowych i środków przejściowych z uwagi na brak gwarancji długoterminowych i środków przejściowych.

Robert Łoś
Prezes Zarządu

Anna Gołąbek
Wiceprezes Zarządu

Mariusz Czajka
Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Buczkowski
Wiceprezes Zarządu

Spis tabel

Tabela 1 Wyniki z działalności ubezpieczeniowej	9
Tabela 2 Główne pozycje wyniku z działalności ubezpieczeniowej	9
Tabela 3 Przychody, koszty i wyniki z działalności lokacyjnej	11
Tabela 4 Wyniki działalności lokacyjnej według rodzaju lokat	11
Tabela 5 Wskaźniki rentowności lokat	12
Tabela 6 Kapitał z aktualizacji wyceny – rodzaj lokaty	12
Tabela 7 Wynik z pozostałych rodzajów działalności operacyjnej	13
Tabela 8 Struktura organizacyjna	19
Tabela 9 Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne	37
Tabela 10 Ryzyko ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie	37
Tabela 11 Ryzyko rynkowe	40
Tabela 12 Ryzyko kredytowe	42
Tabela 13 Oczekiwane zyski z przyszłych składek	44
Tabela 14 Ryzyko operacyjne	46
Tabela 15 Zestawienie wartości bilansowych Towarzystwa według Wyłącalność II oraz statutowych sprawozdań finansowych	54
Tabela 16 Aktywa – różnice przejściowe	60
Tabela 17 Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku	60
Tabela 18 Obligacje korporacyjne	64
Tabela 19 Zestawienie wycen pożyczek	66
Tabela 20 Istotne różnice w wycenie aktywów wg Wyłącalność II i PSR	69
Tabela 21 Wartość rezerw techniczno – ubezpieczeniowych w poszczególnych liniach biznesu	72
Tabela 22 Poziom niepewności rezerw techniczno – ubezpieczeniowych w zależności od zmiany parametrów kalkulacyjnych	76
Tabela 23 Różnice w zasadach wyceny między PSR a Wyłącalność II	77
Tabela 24 Pasywa – różnice przejściowe	80
Tabela 25 Kalkulacja rezerwy z tytułu odroczonego podatku	80
Tabela 26 Istotne różnice w wycenie pasywów wg Wyłącalność II i PSR	83
Tabela 27 Porównanie nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami wg Wyłącalność II i PSR	85
Tabela 28 Podstawowe środki własne z klasyfikacją według kategorii	85
Tabela 29 Kapitałowy wymóg wyłącalności Towarzystwa	86

Spis załączników

Załącznik 1 Przekazywane informacje.....	90
Załącznik 2 Pozycje bilansowe.....	91
Załącznik 3 Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych.....	92
Załącznik 4 Rezerwy techniczno–ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie.....	93
Załącznik 5 Rezerwy techniczno–ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.....	94
Załącznik 6 Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.....	95
Załącznik 7 Środki własne.....	96
Załącznik 8 Kapitałowy wymóg wypłacalności.....	97
Załącznik 9 Minimalny wymóg kapitałowy.....	98

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA

Roczne dane i informacje do celów nadzoru

31-12-2025

Ujawnienie sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej indywidualnych zakładów

Zawartość przekazywanych informacji

Symbol formularza	Nazwa formularza	Wykazanie
S.02.01.02	Pozycje bilansowe	1 – wykazane
S.04.05.21	Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg kraju	2 – niewykazane ze względu na brak działalności poza krajem siedziby
S.05.01.02	Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych	1 – wykazane
S.12.01.02	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	1 – wykazane
S.17.01.02	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	1 – wykazane
S.19.01.21	Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	1 – wykazane
S.22.01.21	Wpływ środków dotyczących gwarancji długoterminowych i środków przejściowych	2 – niewykazane ze względu na brak zastosowania środków dotyczących gwarancji długoterminowych lub środków przejściowych
S.23.01.01	Środki własne	1 – wykazane
S.25.01.21	Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową	1 – wykazane ze względu na stosowanie formuły standardowej
S.25.05.21	Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla zakładów stosujących model wewnętrzny (częściowy lub pełny)	10 – niewykazane ze względu na stosowanie formuły standardowej
S.28.01.01	Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	1 – wykazane
S.28.02.01	Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa prowadzona w zakresie zarówno ubezpieczeń na życie, jak i ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	2 – niewykazane ze względu na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej lub reasekuracyjnej jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Nazwa zakładu: SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA

31-12-2025

S.02.01.02

Pozycje bilansowe

		Wartość wg Wypłacalność II C0010
Aktywa		
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	16 500
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	5 352
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	171 653
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0
Udziały w zakładach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	0
Akcje i udziały	R0100	767
Akcje i udziały – notowane	R0110	767
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	0
Dłużne papiery wartościowe	R0130	168 100
Obligacje państwowe	R0140	145 524
Obligacje korporacyjne	R0150	22 576
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0
Zabezieczone papiery wartościowe	R0170	0
Przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania	R0180	0
Instrumenty pochodne	R0190	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	2 785
Pozostałe lokaty	R0210	0
Aktywa posiadane z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	49 478
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	4 032
Pożyczki pod zastaw polis	R0240	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	4 032
Kwoty należne z umów reasekuracji z tytułu:	R0270	2 176
Innych niż ubezpieczenia na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	-36
Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	0
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	-36
Na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	2 212
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	959
Na życie z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	1 253
Ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0
Depozyty u cedentów	R0350	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	3 011
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	220
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	84
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0
Kwoty należne, dotyczące pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone	R0400	0
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	525
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	0
Aktywa ogółem	R0500	253 031
Zobowiązania		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	15 685
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0
Najlepsze oszacowanie	R0540	0
Margines ryzyka	R0550	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	15 685
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0
Najlepsze oszacowanie	R0580	15 429
Margines ryzyka	R0590	256
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	71 900
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	1 785
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0
Najlepsze oszacowanie	R0630	1 772
Margines ryzyka	R0640	13
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	70 115
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0
Najlepsze oszacowanie	R0670	68 931
Margines ryzyka	R0680	1 184
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	49 533
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0700	0
Najlepsze oszacowanie	R0710	49 446
Margines ryzyka	R0720	87
Zobowiązania warunkowe	R0740	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	3 518
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	253
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	17 362
Instrumenty pochodne	R0790	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	4 184
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	7 400
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	14
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	4 314
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0
Zobowiązania podporządkowane nieuwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0860	0
Zobowiązania podporządkowane uwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0870	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	1 460
Zobowiązania ogółem	R0900	175 623
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R1000	77 407

Nazwa zakładu **SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych**
31-12-2025

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych
S.05.01.02

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpśrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna) / Line of Business for: non-life insurance and reinsurance obligations (direct business and accepted proportional reinsurance)												Linie biznesowe w odniesieniu do: reasekuracja czynna nieproporcjonalna / Line of Business for: accepted non-proportional reinsurance				Ogółem / Total	
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych / Medical expense insurance	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów / Income protection insurance	Ubezpieczenia pracownicze / Workers' compensation insurance	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych / Motor vehicle liability insurance	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów / Other motor insurance	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe / Marine, aviation and transport insurance	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych / Fire and other damage to property insurance	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej / General liability insurance	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń / Credit and suretyship insurance	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej / Legal expenses insurance	Ubezpieczenia świadczenia pomocy / Assistance	Ubezpieczenia różnych strat finansowych / Miscellaneous financial loss	Ubezpieczenia zdrowotne / Health	Pozostałe ubezpieczenia osobowe / Casualty	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe / Marine, aviation, transport	Ubezpieczenia majątkowe / Property		C0200
C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0200	
Składki przypisane / Premiums written																	
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0	28 496	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 496
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0	178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178
Netto	R0200	0	28 317	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 317
Składki zarobione / Premiums earned																	
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0	10 029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 029
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0	178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178
Netto	R0300	0	9 851	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 851
Odszkodowania i świadczenia / Claims incurred																	
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0	1 212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 212
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0340	0	-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-10
Netto	R0400	0	1 222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 222
Koszty poniesione	R0550	0	10 448	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 448
Saldo – pozostałe koszty/przychody techniczne	R1200								0,00								21
Koszty ogółem	R1300								0,00								10 469

Linia biznesowa dla: zobowiązań z tytułu ubezpieczeń na życie						Zobowiązania z tytułu reasekuracji ubezpieczeń na życie		Ogółem
Ubezpieczenia zdrowotne	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalone w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	Pozostałe ubezpieczenia na życie	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane z zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane z zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń na życie	C0300
C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0300
Składki przypisane								
Brutto	R1410	569	45	4 030	97 627	0	0	102 271
Udział zakładów reasekuracji	R1420	172	0	0	2 506	0	0	2 679
Netto	R1500	397	45	4 030	95 121	0	0	99 592
Składki zarobione								
Brutto	R1510	595	45	4 027	55 263	0	0	59 930
Udział zakładów reasekuracji	R1520	172	0	0	2 506	0	0	2 679
Netto	R1600	423	45	4 027	52 757	0	0	57 252
Odszkodowania i świadczenia								
Brutto	R1610	603	164	2 039	11 208	0	0	14 014
Udział zakładów reasekuracji	R1620	601	0	0	869	0	0	1 470
Netto	R1700	2	164	2 039	10 339	0	0	12 544
Koszty poniesione	R1900	537	104	597	45 341	0	0	46 579
Saldo – pozostałe koszty/przychody techniczne	R2500							890
Koszty ogółem	R2600							47 469
Całkowita kwota wykupów	R2700	0	164	2 039	1			2 205

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA
31-12-2025

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie

S.12.01.02

	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym			Pozostałe ubezpieczenia na życie			Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja czynna	Ogółem (Ubezpieczenia na życie inne niż zdrowotne, w tym ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych (reasekuracja czynna)	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie)	
		Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami		Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami					Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami				
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0150	C0160	C0170	C0180	C0190	C0200	C0210
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0010	0	0		0			0	0	0	0			0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spótek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieceniowymi obliczonymi łącznie – Ogółem	R0020	0	0		0			0	0	0	0			0	0	0

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka

Najlepsze oszacowanie

Najlepsze oszacowanie brutto	R0030	828		49 446	0	68 103	0	0	0	118 378		1 772	0	0	0	1 772
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spótek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0080	0		0	0	1 253	0	0	0	1 253		959	0	0	0	959
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spótek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej	R0090	828		49 446	0	66 850	0	0	0	117 124		814	0	0	0	814
Margines ryzyka	R0100	1	87			1 183		0	0	1 271	13			0	0	13
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe – ogółem	R0200	829	49 533			69 286		0	0	119 648	1 785			0	0	1 785

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA
31-12-2025

S.17.01.02

Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i reasekuracja czynna proporcjonalna												Reasekuracja czynna nieproporcjonalna				Ogółem zobowiązania z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie
	Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialność i cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170	C0180
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane łącznie	R0010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0050	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka																	
Najlepsze oszacowanie																	
Rezerwy składek																	
Brutto	R0060	0	14 283	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 283
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0140	0	-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-55
Najlepsze oszacowanie netto rezerw składek	R0150	0	14 338	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14 338
Rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia																	
Brutto	R0160	0	1 145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 145
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0240	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
Najlepsze oszacowanie netto rezerw na niewypłacone odszkodowania i świadczenia	R0250	0	1 126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 126
Najlepsze oszacowanie brutto ogółem	R0260	0	15 429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 429
Najlepsze oszacowanie netto ogółem	R0270	0	15 465	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 465
Margines ryzyka	R0280	0	256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	256
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe – ogółem																	
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe – Ogółem	R0320	0	15 685	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 685
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0330	0	-36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-36
Rezerwy techniczno-ubezpieceniowe pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0340	0	15 721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 721

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA
31-12-2025

Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie Wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (nieskumulowane) - Rok przebiegu szkodowości (wartość bezwzględna). Ogółem zobowiązania z tytułu działalności ubezpieczeniowej innej niż ubezpieczenia na życie

S.19.01.21

Rok zajścia szkody/rok zawarcia umowy	Z0010	1 – Rok zajścia szkody
---------------------------------------	-------	------------------------

Waluta / Currency	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
Z0030	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110

W bieżącym roku / In Current year	Suma lat (skumulowana) / Sum of years (cumulative)
C0170	C0180

Rok / Year

Wcześniejsze lata	R0100	PLN	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +	
N-9	R0160		1 807	452	26	17	0	3	0	0	0	0	0	0
N-8	R0170		1 323	415	29	7	0	0	0	0	0	0	0	0
N-7	R0180		1 119	492	56	25	0	0	0	0	0	0	0	0
N-6	R0190		1 244	346	29	3	0	0	0	0	0	0	0	0
N-5	R0200		927	407	27	7	0	0	0	0	0	0	0	0
N-4	R0210		723	357	49	4	0	0	0	0	0	0	0	0
N-3	R0220		750	283	64	10	0	0	0	0	0	0	0	0
N-2	R0230		570	253	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N-1	R0240		563	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	R0250		537	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ogółem

R0100	0	20 324
R0160	0	2 304
R0170	0	1 773
R0180	0	1 692
R0190	0	1 622
R0200	0	1 368
R0210	0	1 133
R0220	10	1 106
R0230	30	854
R0240	363	926
R0250	537	537
R0260	940	33 641

Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Niedyskontowane najlepsze oszacowanie dla rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia brutto - Rok przebiegu szkodowości (wartość bezwzględna)

Rok zajścia szkody/rok zawarcia umowy	Z0020	1 – Rok zajścia szkody
---------------------------------------	-------	------------------------

Waluta / Currency	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
Z0030	C0200	C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0290	C0300

Koniec roku (dane zdyskontowane) / Year end (discounted data)
C0360

Rok / Year

Wcześniejsze lata	R0100	PLN	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +	
N-9	R0160		392	21	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0
N-8	R0170		617	10	12	1	1	1	1	1	1	0	0	0
N-7	R0180		695	285	55	55	55	55	55	0	0	0	0	0
N-6	R0190		317	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N-5	R0200		728	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N-4	R0210		519	15	1	0	56	0	0	0	0	0	0	0
N-3	R0220		466	5	21	19	0	0	0	0	0	0	0	0
N-2	R0230		439	32	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N-1	R0240		699	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	R0250		1 048	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ogółem

R0100	0
R0160	0
R0170	0
R0180	0
R0190	0
R0200	0
R0210	56
R0220	19
R0230	19
R0240	3
R0250	1 048
R0260	1 145

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA
31-12-2025

S.23.01.01

Środki własne

		Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczona	Kategoria 1 - ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Podstawowe środki własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35						
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	R0010	21 030	21 030		0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	R0030	0	0		0	
Kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0		0	
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0		0	0	0
Fundusze nadwyżkowe	R0070	0	0			
Akcje uprzywilejowane	R0090	0		0	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z akcjami uprzywilejowanymi	R0110	0		0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0130	56 377	56 377			
Zobowiązania podporządkowane	R0140	0		0	0	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0160	0				0
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	R0180	0	0	0	0	0
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II						
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II	R0220	0				
Odliczenia						
Wartość odliczeń z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych	R0230	0	0	0	0	0
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	R0290	77 407	77 407	0	0	0
Uzupelniające środki własne						
Nieopłacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie	R0300	0			0	
Nieopłacony kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0310	0			0	
Nieopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0320	0			0	0
Prawnie wiążące zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie zobowiązań podporządkowanych	R0330	0			0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0340	0			0	
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0350	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0360	0			0	
Dodatkowe wkłady od członków – inne niż zgodne z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0370	0			0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne	R0390	0			0	0
Uzupelniające środki własne ogółem	R0400	0			0	0
Dostępne i dopuszczone środki własne / Available and eligible own funds						
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	R0500	77 407	77 407	0	0	0
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie MCR	R0510	77 407	77 407	0	0	
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	R0540	77 407	77 407	0	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	R0550	77 407	77 407	0	0	
SCR	R0580	30 432				
MCR	R0600	17 017				
Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do SCR	R0620	254,36%				
Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do MCR	R0640	454,88%				

C0060

Rezerwa uzgodnieniowa

Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R0700	77 407
Akcje własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio)	R0710	0
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	R0720	0
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	R0730	21 030
Korekta ze względu na wydzielone pozycje środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych	R0740	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0760	56 377
Oczekiwane zyski		
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie	R0770	75
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0780	418
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Ogółem	R0790	493

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA
31-12-2025

S.25.01.21

Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

		Kapitałowy wymóg wypłacalności brutto	Uproszczenia
		C0110	C0120
Ryzyko rynkowe	R0010	18 609	brak
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020	1 688	
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030	8 143	brak
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040	10 371	brak
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	0	brak
Dywersyfikacja	R0060	-11 083	
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070	0	
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	R0100	27 728	

Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności (parametry specyficzne dla zakładu)

		Parametry specyficzne dla zakładu
		C0090
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030	brak
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040	brak
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	brak

Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności

		Wartość
		C0100
Ryzyko operacyjne	R0130	2 704
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140	0
Zdolności odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat	R0150	0
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160	0
Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego	R0200	30 432
Ustanowiony narzut kapitałowy	R0210	0
w tym ustanowiony narzut kapitałowy – art. 37 ust. 1 lit. a)		
w tym ustanowiony narzut kapitałowy – art. 37 ust. 1 lit. b)		
w tym ustanowiony narzut kapitałowy – art. 37 ust. 1 lit. c)		
w tym ustanowiony narzut kapitałowy – art. 37 ust. 1 lit. d)		
Kapitałowy wymóg wypłacalności	R0220	30 432
Inne informacje na temat SCR		
Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na czasie trwania	R0400	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410	0
Łączna wartość hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430	0
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440	0

Podejście do stawki podatkowej

		Tak/Nie
		C0109
Podejście oparte na średniej stawce podatkowej	R0590	Tak

Obliczanie zdolności odroczonego podatku dochodowego do

		LAC DT
		C0130
LAC DT	R0640	0
LAC DT uzasadniona odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0650	0
LAC DT uzasadniona odniesieniem do prawdopodobnego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu	R0660	0
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, rok bieżący	R0670	0
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, lata przyszłe	R0680	0
Maksymalna LAC DT	R0690	0

Nazwa zakładu

SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych
31-12-2025

S.28.01.01

Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

		Komponenty MCR	
		C0010	
Wynik MCR _{NL}	R0010		4 433

		Podstawowe informacje	
		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno- ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
		C0020	C0030
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	0	0
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	15 465	28 322
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	0	0
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	0	0
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	0	0
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna tych ubezpieczeń	R0080	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	0	0
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	0	0
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	0	0
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	0	0
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie

		C0040	
Wynik MCR _L	R0200		4 434

Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno- ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (tj. po odliczeniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	828	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	49 446	
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	67 663	
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250		3 766 557

Całościowe obliczenie MCR

		C0070	
Liniowy MCR	R0300		8 868
SCR	R0310		30 432
Górny próg MCR	R0320		13 694
Dolny próg MCR	R0330		7 608
Łączny MCR	R0340		8 868
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350		17 017
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400		17 017